



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/004/1335/2014.
Ügyintéző: dr. Lohonyai Bernadett
Telefonszám: 88/620-047

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Balatonakali Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

**Balatonakali
Kossuth Lajos utca 45.
8243**

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonakali Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a helyi adókról szóló 15/2011. (XII. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja, illetve 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva

törvényességi felhívással

élek.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az adóbevallás 2014. adóévtől is az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon nyújtható be. A Htv. 42/C. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati rendeleti mentességre, kedvezményre nem jogosult, vagy azt igénybe venni nem szándékozó adóalany, az adóbevallás benyújtására kötelezett személy az építményadóról, a telekadóról, a magánszemély kommunális adójáról, a helyi iparüzési adóról szóló adóbevallási kötelezettségét az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008. (XII. 31.) PM rendelet szerinti, az adónemre vonatkozó bevallási nyomtatványon (azaz ún. központi nyomtatványon) is teljesítheti. A fentiek miatt az adóbevallás nyomtatványának kizárólag az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített iratra szűkítése jogszabálysértő.

A Rendelet 5. §-a és 8. §-a az építményadó szabályozó rendelkezései vonatkozásában adómentességet, adókedvezményt állapítanak meg. A kedvezményezett körből azonban a jogalkotó nem vonta ki a vállalkozókat, ez a szabályozás pedig ellentétes a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 7. § e) pontjával. A Htv. hivatkozott rendelkezése szerint a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó megállapítása során az önkormányzat adómegállapítási joga nem terjed ki a Htv. második részében meghatározott mentességeknek, kedvezményeknek további mentességekkel, kedvezményekkel való kibővítésére. Ezért a Rendelet hivatkozott rendelkezései törvénysértőek.

A Rendelet 8. § c) pontja értelmében *„mentesek a telekadó alól a kempingek, táborok és a kereskedelmi/vendéglátó szolgáltató épületekhez tartozó telek-részek és parkolók, amennyiben azok ténylegesen kempingezési, táborozási és szolgáltató tevékenységet folytatnak”.*

Ez a szabály fentiek miatt szintén ellentétes a Htv. 7. § e) pontjával.

A Rendelet 5. § (2) bekezdése szerint *„a magánszemély tulajdonában lévő műemlék (nádtető) épület esetén 50 %-os kedvezmény adható, amennyiben a tulajdonos az épületét folyamatosan karbantartja”.* Álláspontom szerint a „folyamatos karbantartás” olyan fogalom, amely pontosabb magyarázatra szorul ahhoz, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében meghatározott, az egyértelműen értelmezhetőség követelményének megfeleljen.

A Rendelet 12. §-a szerint:

„12. § (1) Mentés a (helyi iparüzési) adó alól a vállalkozás megkezdésének évében az akali vállalkozó, aki első esetben vállalkozó, és nettó árbevétele a 2 millió forintot nem haladja meg.

(2) Mentés a népművészeti árucikk árusítása.”

A Htv. a helyi iparüzési adó vonatkozásában az állandó és az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység között tesz különbséget azzal, hogy az adó alapjának számítása és mértékének meghatározása történik eltérő módon. Az egyes kategóriákban az adó mértékét egységesen kell megállapítani. Ezt a szabályozást figyelembe véve a Képviselő-testület a vállalkozók számára a helyi rendeletben az egységes adómérték alapul vételével adómentességet, adókedvezményt állapíthat meg. A Htv. 39/C. §-ának megfelelően az adómentesség, adókedvezmény csak a 2,5 millió forint vagy az annál alacsonyabb adóalap-összeg meghatározásával adható. Ennek megfelelően a vállalkozók közötti megkülönböztetés alapja csak a helyi rendeletben szabályozott, a Htv. hivatkozott rendelkezésének megfelelő adóalap-összeg lehet. Az eltérő adómérték nem alapulhat a végzett tevékenység jellegén (pl. népművészeti árucikk árusítása stb.), illetve nem kapcsolódhat a

tevékenység megkezdéséhez. Mindezek alapján a Rendelet idézett bekezdései ellentétesek a Htv. vonatkozó rendelkezéseivel.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb 2014. november 30-ig a hivatkozott törvénysértések megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, továbbá egyet nem értése esetén annak indokolásáról írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a fenti határidő eredménytelen leteltét követően a Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

A döntés előkészítése során figyelembe kell venni a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-át, amely előírja, hogy a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Veszprém, 2014. október 13.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs
kormány megbízott

