

MAGYAR ÉPÍTÉSZEK VESZPRÉM MEGYEI KAMARÁJA

Balatonakali Község Önkormányzata
Koncz Imre polgármester úr

Iktatószám: 16-25/2017.
Ügyintéző: Molnár Márta

8243 Balatonakali, Kossuth L. u. 45. sz.



Tisztelt Polgármester Úr!

A településük közigazgatási területére vonatkozóan elkészített és kamaránknak véleményezésre az erre szolgáló elektronikus felületen rendelkezésre álló Települési Arculati Kézikönyv (TAK) anyagát áttekintettük, és azt a vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Kormányrendelet (R) 43/A. § (6) alapján

kiegészítés, átdolgozás után jóváhagyásra javasoljuk

Az arculati kézikönyv tervezetével kapcsolatos szakmai véleményünk részletesebben a csatolt véleményezési adatlapon található meg.

A véleményezésre vonatkozó hatáskörünket a (R) 43/A. § (6) és a 17/2017. (06.02.) sz. MÉK elnökségi határozat együttesen alapozta meg.

Veszprém, 2017.09.20.



Szabó Zoltán
A Magyar Építészek Veszprém
Megyei Kamarájának elnöke

Kapják:

Balatonakali Község Önkormányzata elektronikus levélben és egyeztető felületen

Magyar Építész Kamara elektronikus levélben

Irattár

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: Balatonakali
Megye: Veszprém megye
Település lélekszám: 712 fő (2017.)
TAK oldalszám: 65

Főépítész: Kéri Katalin
Készítő: BALATON-TÁJ ÉPÍTÉSZ IRODA
Kft. (Kéri Katalin)
Véleményező: Fabacsovics Zoltán

**A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti
tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. 0):**

Megjegyzés:

1. Bevezető	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő tájékoztatást ad a célról.
2. A település általános bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	Településtörténeti része rövidítendő.
3. Örökségünk	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő.
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	A területi lehatárolás hiányos.
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő.
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő kidolgozású.
7. Jó példák - sajátos építményfajták	<input checked="" type="checkbox"/>	Nem eléggé kidolgozott, kevés jó példa.
8. Beépítési vázlatok	<input type="checkbox"/>	Hiányzik (nem kötelező)

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

Érdeklődést felkeltő, olvasmányos, könnyen megérthető anyag. Jó ötlet a település „megértésének” levezetése a címerből.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A település kialakulásának története aránytalanul sok az anyagban, rövidítendő, a lényeg kiemelendő. Az építészeti, táji és természeti értékek bemutatása részletes, alapos munka, jól követhető információkkal. A sok fotó jól, szemléletesen mutatja be a település értékeit.

Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

A területlehatárolások a településkaraktereknek megfelelően történtek, de hiányosan. Egyrészt az anyag megemlíti a táborkerület területét, de ezek településképi karakterére már nem tér ki, javasolom pótolni. Az elmúlt évtizedben a belterület keleti részén jelentős számú új telek került kiosztásra, melyek beépülése megkezdődött. Szükséges lenne, ha erre is kitérne a dokumentáció. Végezetül térképi ábrázolása elmaradt a 4.4.2 sorszám alatt (41. oldaltól) tárgyalt szőlőhegyek területnek, javasolom pótolni.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az általános építészeti ajánlások jól tükrözik az arculati elemekre vonatkozó ajánlásokat, melyeket közérthetően ábrázol. A fentiekben hiányolt területekre is megfogalmazandó ajánlás.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Az épületekkel kapcsolatos fotók megfelelőek, azonban a sajátos építményfajtákkal, reklámhordozókkal, egyéb műszaki berendezésekkel csak pár szóban foglalkozik, kiegészítendő.

Egyéb szakmai vélemény:

Igényesen dokumentált anyag, mely az ismertetésre került hiányosságok pótlása után segíteni tudja a leendő építtetőket az építészeti és településképi követelmények bemutatásában, értelmezésében. Az újonnan beépülő területeknél kiemelt fontossággal bír a társadalmi egyeztetés során kialakuló vélemény a létesítendő, létesülő épületekkel kapcsolatos közösségi elvárásokról.