

**NMI MŰVELŐDÉSI INTÉZET
NONPROFIT KÖZHASZNÚ KFT.**

ZÁRÓDOLGOZAT

Balatonakali Művelődési Ház közösségi színtér 2.2.1. A feladatellátás jogi szabályozása, dokumentumai Balatonakali

**Készítette:
Ihász Csilla**

Közművelődési szakértő képzés

Akkreditációt jóváhagyó határozat száma: 63239-4/2016/KOZOSMUV

Budapest 2019.

2.2.1. A feladatellátás jogi szabályozása, dokumentumai

Balatonakali Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 6/2011. (IV. 06.) (módosításokkal egybefoglalva és lezárva 2018. június 11-én) önkormányzati rendelete Balatonakali Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról (továbbiakban SZMSZ) 8. §-a szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvényben (a továbbiakban: Mötv.) meghatározott kötelezően ellátandó feladatait a lakossági igények és anyagi lehetőségeinek függvényében biztosítja. A kötelező feladatok részletesen nem kerülnek itt felsorolásra. Az 1. sz. melléklet ugyanakkor kormányzati funkciókkal nevesíti ezeket, a vizsgált terület vonatkozásában: 082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés és 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények kódokkal.

Az 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről (továbbiakban: Kult.tv.) 2017. évi változásait nem tükrözik a megjelölt COFOG számok, a kötelező kormányzati funkció hiányzik. A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet nevesíti a 082093 Közművelődés- egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek kormányzati funkciót, mely tartalmazza a Kult. tv 76. § (3) bekezdése a) pontja értelmében az 1000 fő lakosság szám alatti települések önkormányzati kötelező alapszolgáltatását, azaz művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása. Ez tehát módosítást igényel, hiszen az SZMSZ nem tükrözi a közművelődési változásokat, amely alapján a normatív támogatás elszámolása valószínűleg nem megfelelő kormányzati funkcióra kerül, továbbá Nemzeti Jogtárban nem található az önkormányzati SZMSZ.

A település dicsérendő, rendelkezik gazdasági programmal, mely a legutóbbi helyi választást követő SZMSZ változtatás során, annak mellékleteként változtatásra került 2015. április 8-án. A települési honlapon megtalálható a dokumentum. Jelenleg is hatályos, a 2015-2019-es időszakra vonatkozóan tartalmaz ideákat. A dokumentum nagy hangsúlyt fektet a település turisztikai arculatára. Kiemeli a megújult honlapot, (2015-ben – akkor az év honlapja díjat is megkapta) funkcióit, céljait.

A közművelődéssel kapcsolatos feladatok felsorolásra kerültek a gazdasági programban, melyek mind meg is valósultak a tervezett terminusban, amely a vizsgált időszakkal részben azonos. A program kitér a településen működő 7 civil szervezetre, azok feladataira. A 700 lakosra jutó 7 civil szervezet országos szinten jó arány.

A képviselő-testület létszáma 5 fő, melyet 1 fő polgármester és 4 fő képviselő alkot. A település méretei alapján a közművelődési kérdésekben, civil szervezetekkel, oktatással kapcsolatos esetekben a teljes testület dönt, külön bizottság nem működik. A képviselő-testület munkaterve szerint a 2017. és 2018. évekre vonatkozóan beszámolási kötelezettséget és a következő esztendőre munkaterv készítési kötelezettséget ró a művelődésszervezőre.

A 2018. novemberi beszámolás során ez a szolgáltatási terv, a 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelete a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szerint készítendő dokumentum, ennek elfogadási határidejéhez igazodva februárra tevődött át a beszámoló ill. munkaterv készítő javaslatára, törvényi és statisztikai kötelezettségi hivatkozással. Így 2019-ben a szolgáltatási terv megvitatásra, majd elfogadásra került márciusi 1-jéig az 51/2019. (II. 27.) határozattal. A szolgáltatási terv kifüggesztésre került a település Művelődési Ház közösségi színterén.

A vizsgált 2017.01.01- 2019. 08.31-ig tartó időszakban a beszámolók részletesen kitérnek a tárgyi- és személyi feltételekre, a működő csoportokra, összesített táblázatok formájában a teljes évi rendezvényekre, bevételek-kiadások alakulására, pályázati forrásokra, marketing folyamatokra, a közművelődési munkaszervezetre, szezonális munkatársakra.

Az éves tervezetek, majd szolgáltatási terv minden esetben programbörze során a helyi érdekegyeztetés fórumán is keresztülment. A Kult. tv-ben kerekasztalként nevesített fórum ebben a formában nem alakult a településen, viszont a rendezvények tervezése, a helyi lakosok, vállalkozások és civilek érdekegyeztetésére ún. „programbörzére” megnevezéssel 2011. óta minden rendezvénynaptár összeállítása előtt sor kerül. A program a települési honlapon, helyi hirdetőtáblákon, a helyi újságban meghirdetésre kerül, a civil szervezetek, vállalkozások e-mail, ill. levél útján is értesítést szereznek.

A település önkormányzata 2012-ben fogadta el az 5/2012. (IV. 5.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről. Ezt a rendeletet legkésőbb 2017-ben kellett volna felülvizsgálni, ez nem történt meg, holott a 2017-es, 2018-as beszámoló is utal a problémakörre, 2017-től a Kultv-i

változásokra is hivatkozva. Jelenleg a választásokig már nem kerül erre sor, de mind a hivatali kirendeltség vezető, mind a képviselő-testület, mind a közművelődésben dolgozó munkaszervezet evidenciában tartja ezt. Az elfogadáskor is akadt néhány pontatlan megfogalmazás, melyek javítása szükséges, és a tv-i változások további változtatások megtételét determinálják.

A 3. § közművelődési intézményekről beszél, holott közösségi szinterek vannak csupán a településen; ez az 5. § (1) bekezdésében is megjelenik, újabb zavaros szöveggörnyezetben. Ugyanitt a közösségi szinterek felsorolása mellett a feladatok is részletezésre kerülnek. A Közalapítvány nem közösségi szintér vagy intézmény, a 6. §-ban mint együttműködő partner lenne célszerű szerepeltetni. Tévesen szerepel az 5. § (3) bekezdésében a Könyvtár is, amely ugyan szintén együttműködik a programok szervezése kapcsán, de a Közalapítványhoz hasonlóan a 6. § újabb bekezdésében lenne a helye. Ugyancsak ide kívánczik a többi 6 civil szervezet, helyi Napköziotthonos Óvoda is.

Közösségi szintéreként a művelődési házon túl a szabadtéri színpad, a Strand is megnevezésre került. Ezek kijelölésére az önkormányzat határozatot hozott. A Forrás Park, a Főtér, mint közösségi terek kijelölése is megtörtént, de aktualizálás hiányában nem került bele a helyi közművelődési rendeletbe. Az ún. Magtárház a Művelődési Ház bővítése, 2019-től dolgozik itt a helyi közművelődés, programszervezés munkacsoportja. Ez több dokumentumban megjelent, de erre vonatkozóan önkormányzati határozat nem született.

A 4. § szól a feladatellátásról, mely a 2017. július 8 i hatályosságot nem követi, de a változás előttiakat sem feltétlen. A hatályos törvény bevezette a kulturális alapszolgáltatások fogalmát, meghatározta azok tartalmát és az alapszolgáltatások fogalmát, és a feladatellátó intézménytípusokat. A helyi rendeletet aktualizálni szükséges az ellátandó közművelődési alapszolgáltatás(ok) megnevezésével, ellátási formájával.

Az 5. § (2) bekezdésében a művelődési ház szolgáltatásai felsorolásra kerültek, amely nem feltétlen lenne szükséges, de a felsorolás maga további aggályokat is felvet. A településen 1 fő 4 órás feladatkörben alkalmazott művelődésszervező van, ugyanakkor a feladatok között ennél jóval több ellátandó tevékenység van nevesítve, például a helyi újság szerkesztése is a közösségi rendezvények mellett. Itt még a megfogalmazás is helytelen, hiszen az 5. § (2) bekezdésének e) pontja alapján „közreműködik az önkormányzat hírlevelének az Akali Hírek

kiadásában”, holott ez két külön periodika. Az első egy internetes felület, a második egy nyomtatott termék. A részmunkaidős négy órás művelődésszervező, négy órában pályázatíró is, ez valamelyest oldja az ellátandó feladatok (pályázati teendők) időbeni teljesíthetőségének aggályát. Ugyanakkor a vizsgált 2017-es esztendő során az egyedüli négy órás művelődésszervező -kiegészülve kulturális közfoglalkoztatás keretében két fővel két hónapig, majd egy fővel négy hónapig-, beszámolója szerint 220 óra közművelődési feladatellátásban működött közre 14560 látogató mellett. Nyáron szezonális dolgozók bevonására is sor került, pl. 4 hétig napközis tábor szervezésére, kivitelezésére két fő. (ez a négy hét nem szerepel a 86 rendezvény, azok 220 óra időtartalmú feladatellátásban) Jelenleg további két fő is dolgozik a helyi közművelődésben, ez ugyancsak a feladatok szerencsés megosztását eredményezi, de az ő megbízatásuk ez év végén lejár. (EFOP-1.5.2-16-2017-00001 Humán közszolgáltatások fejlesztése pályázati projekt) Ez utóbbiak a megvizsgált beszámolókból is kiderülnek.

A rendelet mellőzi a finanszírozás kérdéskört, a tárgyi feltételeket, a képzettségi követelményt. Közművelődési feladatellátásra megnevezi a művelődésszervezőt, de mellette a közművelődési megállapodást is rögzíti. Ilyen megállapodás megkötésére azonban nem került sor.

A rendelet a megalkotásakor hatályos törvényi előírásoknak, szakmai elvárásoknak csak részben felel meg.

A rendelet megtalálható a település honlapján, és a közösségi szintérben (Művelődési házban).

A Művelődési Ház közösségi szintérben elhelyezésre került a működési, használati szabályzat, de ez a képviselő-testület által nem legalizált, így pótlendő feladat.

Az OSAP 1438-as közművelődési adatszolgáltatások a vizsgált időszakban rendre elkészültek.

A 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet alapján a kulturális szakemberek továbbképzéséről képzési tervet szükséges készíteni az önkormányzatnak minimum 6 órában foglalkoztatott kulturális szakemberek számára. A vizsgált időszakban két fő teljes munkaidős, és egy fő négy órás alkalmazottja van az önkormányzatnak. Képzési terv készült a két főre a 2018-2022. közötti időszakra. A törvény szerint e képzési terv felülvizsgálatra került 2019-ben.

A képviselő-testület Települési Értéktár Bizottságot működtet, megalakításáról a 49/2018. (III. 28.) határozatában döntött, a Magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 114/2013. (IV. 16.) Kormányrendelet 3. § (1) alapján létrehozta a Települési Értéktár Bizottságot. A bizottság elnöke a jelenlegi közművelődési kollektívát erősíti néprajzосként. Tagjai Balatonakali tiszteleti polgárai, akik mindketten helyi vonatkozású kutatásokat folytattak, településismereti könyveik megjelenésre kerültek.

Balatonakali Község Önkormányzata a 11/2005. (XI. 03.) rendeletében a „Balatonakali Tiszteleti Polgára” cím alapításáról és adományozásának rendjéről szabályozza az elismerő díjak alapításának adományozásának rendjét. Akali hírnevének öregbítésében, a település szellemi, erkölcsi és anyagi értékeit gyarapító, önzetlen tevékenységben kiemelkedő személyek lehetnek alkalmasak a cím kiérdemlésére. A cím megalakításakor évente legfeljebb egy személynek volt adományozható, ez módosításra került a vizsgált időszak előtt, így jelenleg minden önkormányzati ciklus során egyszer adományozható. A rendelet nem található sem a honlapon, sem a Nemzeti Jogtárban.

Felhasznált irodalom

Balatonakali Község Önkormányzatának közösségi színteret kijelölő határozatai 43/2011. (III. 30.), 64/2013. (IV. 15.), 107/2015. (VI. 25.);109/2016.

Balatonakali Község Önkormányzatának kulturális életéről beszámolók 2017., 2018., (előterjesztések testületi ülésekre)

Balatonakali Község Önkormányzatának rendelete a „Balatonakali Tiszteleti Polgára” cím alapításáról és adományozásának rendjéről 11/2005. (XI. 03.) számú

Balatonakali község Önkormányzatának rendelete a helyi közművelődésről 5/2012. (IV. 5.)

Balatonakali Község Önkormányzatának rendezvényeiről, szolgáltatási tervéről tervezetek 2018., 2019. (előterjesztések testületi ülésekre)

Balatonakali község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 6/2011. (IV. 06.)

Balatonakali Község Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 49/2018. (III. 28.) határozata

OSAP 1438 nyomtatványok 2018., 2019.