



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/51/803-5/2020. **Tárgy:** Balatonakali község település-
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna rendezési eszközeinek módosítása
Szerv. egység: Állami Főépítészeti Iroda (12 pontban)
Telefon: 06-88/579-314 *egyszerűsített eljárás*
Hiv. szám: 5/182-21/2020. *felhívás dokumentumok megküldésére*

Koncz Imre polgármester
Balatonakali Község Önkormányzata
Balatonakali
Kossuth L. u. 45.
8243

Tisztelt Polgármester Úr!

A Poltrade Bt. - Urban Landscape Design által összeállított, „*Balatonakali településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosítása*” megnevezésű, 2020. június hónap keltezésű végső véleményezési dokumentációt kérésére áttekintettem. Tájékoztatom, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes település-rendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 40. § (3) bekezdése értelmében **záró szakmai vélemény akkor adható, ha a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezete vagy a 39. § (2) bekezdés szerint elfogadott észrevétel esetén a javított tervezet, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példánya, továbbá azok másolati példánya elektronikus adathordozón (hiánytalanul) megküldésre kerül. A véleményezésre megküldött dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy az nem teljeskörűen tartalmazza az Eljr.-ben meghatározott valamennyi dokumentumot.**

A településrendezési eszközök – Eljr. 41. § (2) bekezdés szerinti – véleményezését követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt [Eljr. 39. § (2)]. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. Az Eljr. 39. § (3) bekezdés alapján **a véleményezési szakasz az Eljr. 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével zárul.** Balatonakali község polgármestere a 80/2020. (V. 18.) számú határozatában a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. §-ára hivatkozással (a tárgyalásos eljárás szerint) lezárta, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal történt egyeztetési eljárás nem került lezárásra.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdése szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező, míg módosítás esetén az 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a

környezeti vizsgálat szükségessége. A döntéshez a kidolgozó (jelen esetben az Önkormányzat) kikéri a Kr. 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. A Kr. 5. § (2) bekezdése szerint a kidolgozó hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá ha van honlapja, azon is nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (a továbbiakban: Útügyi Osztály) VE-09/UT/000459-2/2020. ügyiratszámom kelt levelében többek között az alábbiakat rögzítette: „A megküldött dokumentációt a 7. számú módosítás kivételével a módosításokat elfogadásra javasolom.”, továbbá észrevételeket, javaslatokat tett a 7. pontban szereplő módosítással kapcsolatban. Tájékoztatom, hogy az Útügyi Osztály fenti ügyiratszámú levelében leírt észrevételeire adott Önkormányzati választ, az arra vonatkozó tervdokumentáció javításokat és a csatolt mintakeresztszelvény megfelelését a záró szakmai véleményezésem során közlekedési szakági szempontból nem vagyok jogosult vizsgálni.

Megállapítottam továbbá, hogy a végső véleményezési dokumentációban a polgármesteri hivatal épületét érintő módosítás esetében a VE/51/00803-2/2020. ügyiratszámom kelt szakmai véleményemben foglaltak, valamint az arra adott tervezői válaszban foglaltak **nem kerültek átvezetésre** (Vt9 építési övezet meghatározása a helyi építési szabályzatban és a szabályozási tervlapon).

Előbbiekre való tekintettel kérem, hogy **sonon kívül – de legkésőbb a 2020. július 31-ig – küldje meg a véleményezési eljárást lezáró és a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességének eldöntéséről szóló döntést, továbbá az Útügyi Osztály egyetértő véleményét a 7. számú módosítással kapcsolatban.**

Fentiek hiányában, az Eljr. 40. § (3) bekezdése értelmében záró szakmai vélemény nem adható, ezért kérem a szükséges intézkedések mihamarabbi megtételét annak érdekében, hogy a településrendezési eszközök módosításának Képviselő-testületi elfogadása jogszerű legyen.

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását az Étv. 8. § (2d) bekezdés alapján az állami főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével fogadhatja el.

Az Eljr-ben meghatározott állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2020. július 22.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából
Durayósi Erzsébet
Németh Zsolt
állami főépítész *h.*

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HIVATAL Veszprém

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-313, fax: 88/550-835, e-mail: allami.foepitesz@veszprem.gov.hu