

8243 Balatonakali,

Kossuth L. u. 45.

Képviselő Testület részére!

A **2014. november 25-i nyilvános testületi ülés 10. napirendi pontjával** kapcsolatban az alábbiakat kívánjuk megjegyezni.

- 1.) A 10. napirendi pont előterjesztés 2. oldalán szereplő közvetített szolgáltatások ellenértéke táblázatban közölt ránk vonatkozó adat hibás. Igaz, hogy előirányzat tábla, de az itt feltüntetett 1595.902 Ft-os adat a **2012. évi tény** közvetített szolgáltatás értékét tartalmazza.
Feltételezem, hogy az előterjesztés összeállításakor már a 2014. évi tény adat is rendelkezésére állt a tisztelt önkormányzatnak. Nem világos, hogy ez a hiba csak a mi adatunknál, vagy minden üzlet adatában hibás. Ha az arányokat megnézzük, akkor téves következtetésre ad okot az összehasonlítás.
Helyénvaló lett volna az ideai tény adatokat ide tenni. A helyes 2014. évi tény adat részünkről 1.341.634 Ft. Fontos lenne, ha a tájékoztatás pontos adatokon alapulna, mivel a tisztelt képviselő testület is ezen számokból vonja le következtetéseit, illetve arányosítja a hasonló profilokat, ami a megadott adatok alapján téves.
Jelen tábla alapján érdekes az, hogy egy 6-7 hónapot nyitva tartó egység közvetített szolgáltatása alig haladja meg egy kb. 2-2,5 hónapot nyitva tartó hason profilú egység költségét (kb. azonos fogyasztószámmal).
- 2.) A 4. oldalon szerepel az előterjesztésben, hogy „Az elmúlt esztendőben bruttó 25 MFt körüli összeget szántunk beruházásra a strandon”.
A lakosság részére félreérthető az a tájékoztatás, ami egyszer bruttó, egyszer nettó számokban van kommunikálva. Persze imponálóbb a nagyobb számot kimondani, de itt is elmaradt az a tény közlés, hogy ez nettó 19.685 ezer Ft-ot jelent, amiből a nettó 5 millió forintos strandi átemelő korszerűsítés az idén nem valósult meg, hanem a következő évre tolódik.
Egészen mást jelent egy bruttó 25 MFt, vagy egy megvalósult nettó kb. 15 MFt kimondása a hallgatóság felé, pláne annak, aki nem néz a számok mögé, csak egy minél nagyobb számot akar hallani.
- 3.) Az előterjesztés 5. oldalán szereplő táblázat az éves jegybevételeknél szintén bruttó összeget, a területbérleti díjakkal pedig nettó összeget tüntet fel.
Balatonakali strandnál **23-29** millió közötti bruttó **jegybevétel** van feltüntetve.
Sajnos itt is meg kell jegyezni, hogy ezen összegek a jegybevétel vonatkozásában nem fedik a valóságot.

Balatonakali honlapjáról letöltve a strandgondnok 2013. szeptember 27-i ülésére adott előterjesztésében az alábbiakat olvashatjuk tételesen:

2013. évi jegybevétel bruttó **27.340.300 Ft**, ami nettó **21.527.795 Ft**-ot jelent.

A jegybevételbe nem számítható bele a szemeteszsák, csúszda, vizibicikli kölcsönzés bevétele, hiszen a többi közszéggel való összehasonlítás a hivatkozott táblában a jegybevételekről szól.

Tehát Balatonakali jegybevételből soha nem ért el 29 millió forintos árbevételt.

Téves volt a falu felé az a többször és több helyen elhangzott kommunikáció, hogy a 2013-as év soha nem látottan kiemelkedő volt és meghozták a fejlesztések az eredményüket, különösen az animáció és a strandkönyvtár, mivel a strandgondnok beszámolójában az áll:

„Mint láthatjuk a 2013-as bevétel több, mint a 2012-es, de ezt a vizibicikli kölcsönzési díjával értük el.”

2012. évi nettó strandi jegybevétel **21.388.473 Ft**,

2013. évi nettó strandi jegybevétel **21.527.795 Ft**. amellet, hogy a strandi jegyárban kerekítés történt.

Tájékoztatásul a 2014. évi nettó strandi jegybevétel **17.908.204 Ft**, ami a 2013. évi **83,18 %-a**, a 2012. évinek pedig **83,7 %-a** az árkerekítések korrigálása nélkül. Annak ellenére, hogy a 2014-es évben **6,38 %-os**, infláció feletti jegyár emelés történt a legnagyobb volumenű felnőtt napijegy árában úgy, hogy a teljes áru jegyszedés ideje 1 órával, a strandi jegyszedés ideje szintén egy órával kitolódott. Megállapítható, hogy az utóbbi években volumen emelkedést nem mutat a beszámoló, sőt ha a jegyár korrekciót megteesszük, akkor jobb esetben is csak stagnálásról beszélhetünk, vagy csökkenésről.

A strandi jegy bevételek összehasonlítására csak azonos feltételek mellett van mód. Különböző jegyáru bevételeket a falvak között csak úgy lehet összehasonlítani közgazdaságilag, ha pl. az akali jegyek db számát a zánkai jegyárral szorzom ki. Akkor mondhatjuk, hogy azonos alapon hasonlítottuk össze a bevételeket és jelenthetnénk ki azt, hogy a mi strandunk több bevételt tud hozni.

Ha a fenti árkorrekciót megteesszük (akali db szám x zánkai ár), akkor az idei évben az akali strand nettó **13.851.196 Ft**-ot tudott volna produkálni, szemben a zánkai nettó **14.960.629 Ft**-os jegybevétellel. A zánkai strand mérete 27.000 m², Akalié 26.800 m².

Tehát Balatonakali az idén **92,58 %-át** tudta a zánkai jegybevételnek azonos áron. Ez **-1.109.433 Ft**-tal kevesebb bevételt jelent nekünk. Ezek alapján kijelenthetjük, hogy a miénk jobb strand?

A strandunk jegybevétele attól magasabb, hogy drágább a jegy, illetve tovább szedjük a jegyet.

Kérem, hogy a jövőben a tájékoztatásra a számok pontossága tekintetében nagyobb hangsúlyt szíveskedjenek fektetni, illetve szükséges lehet egy helyreigazítás is a lakosság felé.

Ha a **vendég** szempontjából indulok ki, akkor pedig azt kell, hogy mondjam, Zánkán kedvezőbbek a feltételek, mivel a strand 8-18 óráig van nyitva, 15,30 órától pedig féláras a jegy, a gyermekek 6-14 éves kor között fizetnek, szemben a mi 4-14 éves korig tartó kategóriánkkal, illetve a fogyatékkal élőknek ingyenes a belépés. Nyitvatartási idő előtt és után sétányként és szabad strandként működnek. (Évekig járt a helyi strandra egy fogyatékos felnőtt csoport, de a vezető azt mondta, hogy már nem tudják kifizetni a jegyárakat és ingyenes strandot kell keresniük).

A zánkai jegyárak a www.zanka.hu oldalról lettek felhasználva, mellékletben csatolom.

Ha a szomszédos falvak jegy árait és nyitva tartásukat megnézzük (már akinek a honlapján volt adat), akkor látjuk, hogy Akali kivételével általános a 18 óráig tartó jegyszedés.

A féláras jegy Balatonudvari és Fövenyes esetében 16 órától történik. A parkolás mindhárom szomszédos községben ingyenes. A 4 község közül csak Akali zárja le a strandját 24 órakor, a többi helyen este 18 óra után sétányként működnek.

A **Balatonfüredi** Kisfaludy és Esterházy strandok 19 óráig szednek jegyet, az **50 %-os ár 17 órától él, 19 óra után pedig szabad strandként működik tovább.**

Balatonudvari június közepétől, Fövenyes június végétől szed jegyet.

Megjegyzem, hogy nagy felháborodást váltott ki a vendégek részéről a 19 óráig tartó jegyszedés, ill. hogy nem tudnak bejönni vacsorázni.

Kérem, hogy azon gondolkodjon el a Tisztelt Testület, hogy ez hosszú távon megéri-e?

A környékünkön sehol nincs arra példa, hogy csak az utolsó órában alkalmazzanak 50 %-os jegyet.

Célszerűbb lenne a 17 órától való 50 %-os jegyár alkalmazása.

A strandgondnok beszámolójából az derül ki, hogy idén júniusban nagyon kevés volt az 50 %-os jegy értékesítés. Más bevételekből ez a kieső rész megtérülhet (IPA, IFA).

Szobafoglalásnál is döntő kérdés a strand belépő. Sokan hivatkoznak arra, hogy az északi parton alig van szabad strand, a délin pedig alig van fizetős strand.

Szépek a fejlesztések, gratulálni kell a sok munkához és ötlethez, de azon is el kell gondolkodni, hogy az Akaliba érkező vendégek meddig tolerálják a részükre kedvezőtlen jegyár változásokat.

Figyelembe kell venni a jövő évi tervezésnél azt is, hogy Balatonudvari a fővényesi strandra 25 MFt-os Leader pályázati pénzt nyert, melyből strandsétányt, parkolót alakítanak ki a 2015-ös szezonra, ez szintén kihatással lehet Akali életére, elszívó erővel bírhat.

Mi az idei évben nagyon észrevettük az esti kis fogyasztó, sétáló vendégek hiányát.

Itt kell megjegyezni azt is, hogy a behirdetett Gasztro heti akcióra sem engedték be a vendégeket sem délben, sem este, ami szintén nagy felháborodást keltett.

Felvetődhet az a kérdés is, hogy Balatonakali egyedülálló az éjszakai strand lezárással is a környéken. Mi úgy tapasztaljuk, hogy az a régi „ún.” randalírozó éjszakai réteg már felnőtt, a táborokba is egyre kevesebb fiatal érkezik, már szinte az éjszakai lezárás is okafogyottá vált. Különösen így, hogy a készenléti rendőrség is gyakrabban és nagyobb létszámban tud jelen lenni a strand környékén. A vendégek is megszokták jegyezni, hogy a Balaton mindenkié, milyen jogon zárják azt le?

Sajnos oda jutottunk, hogy vissza kell csalogatni a vendégeket és engedményeket tenni számukra, hogy jól érezzék magukat a faluban, ne pedig a korlátozásokba ütközzenek folyton.

Általános gyakorlat, hogy a vendégek egy bizonyos összeget hoznak le a partra, amiből muszáj költségként elsőként a strandbelépőt váltják meg. Az önkormányzat bevétele, részesedése tehát mindenképpen megvan. Az összes többi szolgáltatást nem kötelező igénybe venni. Annak a szerencsés vendégnek, akinek marad ezután elkölthető pénze, az tud a szolgáltatóknál megjelenni.

Ilyen szempontból minden újonnan nyílt üzlet a jelenlegi bérlők konkurenciája, hiszen eggyel többen pályázunk a vendég maradék pénzére. Gondolok itt a gyümölcsözőre. A strandi képeket végig nézve honlapunkon azt látni, hogy a gyümölcsözőnél csocsó, csibés gyermekjáték is volt, tehát ezek szerint hiába volt a kiírás, hogy milyen tevékenységet végezhet?

4.) 2002-től veszünk részt a strand életében a Fincsi büfé működtetésével.

Az elmúlt 13 év alatt sok minden történt. Változott a helyzet a strandon is, történtek fejlesztések, igyekeztünk mi is megfelelni az elvárásoknak. Kapacitás bővítés nem történt, csak a középső büfé tulajdonjoga osztódott a két jelenlegi bérlő között.

Azt is el kell mondani, hogy fejlesztéseink alapja egyfajta kötelező helyiségi és hatósági előírás volt, más része pedig az épület műszaki állapotából adódó kényeszerű felújítás. Az évek során amit csak lehet, azt igyekeztünk az üzletbe visszaforgatni. Ezt indokolta a hiányzó munkaerő gépekkel történő kiváltása, illetve a hektikus forgalmi leterheltség.

A 2000. évi strandfejlesztés előtt a Balatonakali strandon is az volt a gyakorlat, hogy az épület bérleti díjához képest 50 %-os bérleti díjat képviselt a terasz rész.

A 2000. évi strandfejlesztéstől lett a bérleti díj közel duplája, 4000 Ft, és egységes a teraszra és a felépítményre.

Az önkormányzat működésüinktől, 2002-től ez idáig minden évben érvényesítette az infláció követést.

2000-ben még három büfé létezett, a WC-hez 1M Ft-os díjjal + Áfa járultak hozzá a büfések egyenként, így az önkormányzat 3 MFt-os bérleti díjhoz jutott a WC-k tekintetében 10 évre, melyből akkori árakon a két WC csoportot meg tudta építeni. A tulajdon az önkormányzaté maradt.

Az első, önkormányzati tulajdonú üzletknél hasonló konstrukció alakult ki. Nem helybeli vállalkozónak 10 évre előre, helybeli vállalkozónak 2 x 5 évben kellett megváltani az üzlet 10 éves bérleti díját. A m² ár 2000-ben 10.500 Ft-ról indult. Ez a díj a 2010. évi 10 éves ciklus inflációt követő felszorzásakor 17.714 Ft lett volna. Azonban az első, önkormányzati tulajdonú büfék **15,33** %-os kedvezményt kaptak, azaz 2010-ben 15.000 Ft/m² árról indult a következő 5 éves bérlési ciklus, hivatkozva a csökkenő forgalomra.

A viacoloros fedett teraszt jelenleg is 48 %-os áron bérlik 4 hónapos fizetéssel.

A Hamizónál a csökkentés még jelentősebb volt, ez nyomon követhető Dankó és Balogh bérleti díjának összehasonlításával (25.311-15.575 Ft).

Már ezekben az időkben is aránytalanságok voltak a bérleti díjak területén a **saját tulajdonú** és az **önkormányzati tulajdonú** üzletek között, annak ellenére, hogy a büfék nem tudtak kétfelé árusítani. A tisztán tarthatóság és a portalanítás miatt 2006-ban egy kedvező áru baráti kivitelezés eredményeként viacolor burkolattal láttuk el a teraszt önkormányzati engedéllyel, mivel ahhoz a testület anyagilag az évben hozzájárulni nem tudott. A 26/2006-os rendeletével viszont megengedte, hogy a viacolor bekerülési költség 50 %-át 2007-2009 években 3 egyenlő részben a bérleti díjból leírassuk 404.601 Ft értékben. Megjegyezzük, hogy saját megrendelésben ez az önkormányzatnak lényegesen többbe került volna.

Szintén állandó problémaként jelentkezett az áram gondja, amelyet a következő évben sikerült megoldani úgy, hogy a büfékhez saját költségviseléssel külön kábelt fektettünk le, úgy, hogy a teljesítmény az önkormányzaté maradt. Mivel almérők vagyunk, így az önkormányzat nélkül ezt nem tudtuk kivitelezni. Az önkormányzat költsége itt csak az első rész leválasztása volt.

A saját tulajdonú üzletként a mi 10 éves ciklusunk 2011-ben járt le, azonban hiába kértük mi is a csökkentést az első üzletek arányában, (15,33 %-ban) ezt nem kaptuk meg.

Ekkor javasoltuk, hogy a következő ciklusban a bérleti tartamok tulajdontól függetlenül egy évben járjanak le és ekkor legyen mód az arányosításra.

A Tisztelt testület 2011-ben felülbírált a korábbi önkormányzati rendeletet és nem engedte a büfék földhivatali bejegyzését. A végleges fennmaradási engedéllyel kapcsolatos 2005-2011-ig keletkezett 300 eFt-os költségünk megtérüléseként nem emelték a bérleti díjunkt 2012-14. között, mintegy kompenzálásként. De ez nem jelenti az infláció elengedését.

Időközben a gazdasági helyzet is lényegesen megváltozott:

- sajnos nagy létszámban kiestek a táborosok, vacsora időszak kihasználatlansága,
- a vendégek egyre később jönnek le a strandra, a délelőtt szinte üresjárat a hétvégék kivételével,
- a középreggel jelentős része nem veszi igénybe a szolgáltatásokat, hűtőtáskákkal jönnek a strandra,
- a kisgyerekes családok ha bejönnek, csak az olcsó menüt, főzeléket keresik,
- a trafiktörvény is kihatással volt vendégkörünkre, impulzív vásárlások megszűnése,
- strand éjszakai bezárása, (Beach party Balatonudvari)
- pénztári nyitva tartás kiterjesztése, jegyárak a környező falvakhoz képest a legmagasabbak,

- létminimum, munkabérek infláció feletti emelése, cafeteria változások,
- országosan, drasztikusan jelentkező szakemberhiány, különösen szezonális üzletek esetében,
- szakképzés átalakítása, tanulóhiány, vendéglátás szakma ledegradálása,
- jelentős munkásszállás költség a dolgozók részére,
- hektikus, kiszámíthatatlan forgalmi leterheltség,
- online pénztárgép beruházás és az ehhez kapcsolódó havi folyamatos költségek,
- egyre sűrűbb, szigorúbb ellenőrzések, szabályozók betartatása,
- időjárás miatti kiszámíthatatlanság.

Mindezek olyan komoly változások, amelyekre nincs ráhatásunk. Viszont ezek mindkettőnk vagyónát **jelentősen leértékelik**. Jelen piaci helyzetben több a kiadó-eladó üzlet, mint a kereslet. Szezonális üzlet esetében van 1-1 szezonra beugró bérlő, kétséges működéssel, fizetéssel.

Helybeli példa erre a Pántlika Vendéglő, Horgászbolt.

Huszár Róbert elmondása szerint a kempingben működő büfét bérleti díj nélkül ingyen adta oda, mégis óriási veszteségei voltak ez évben. Balatonudvariban strandcikkessről tudunk hasonló példát.

Azt hiszem ezekkel a problémákkal az önkormányzat is szembesült a tavalyi évben a gyümölcsöző kiadásakor, vagy a strandi WC bérbé adásakor, vagy akár a munkaerő hiánnyal versenyképes juttatás hiányában.

- 5.) Sajnos nem tudunk már eltekinteni attól a tényről, hogy a helyzetünkből adódóan nem tudunk kétfelé árujni.

Ahogy azt már a tisztelt Testületnek többször jeleztük, szükség lenne arra a vendégek szempontjából is, hogy elérjék a büfék kínálatát, hiszen vannak olyan termékek, amelyek a faluban csak itt kaphatók.

Polgármester úr már több számot is közölt felénk, a kétfelé árujással történő kivitelezési költségek kapcsán, legutóbb Tamagáné felé egy 2,5 milliós összeg hangzott el, amit mi is soknak tartunk, igaz nem ismerjük a részleteit. Egyetértünk abban, hogy egyik fél sem szeretne erre erején felül beruházni. Megértjük azt is, hogy a hátsó gazdasági részt ne mutogassuk, ha egy mód van rá. Akkor viszont csak a bejáraton keresztüli megközelítés marad. Legjobb megoldás egy karszalagos étkező jegy lehetne, ahol a vendég a név, lakcím, szig. szám megadása mellett kb. 1,5 órát tartózkodhatna a büféknél egy étkezés erejéig. Ha ezt túllépi, akkor ki kell fizetni a jegy árát, ha nem jelentkezik kifelé a kasszánál ellenőrzésre, akkor egy fajta pótdíjat (pl. 5000 Ft) terhelnék ki rá. Ezzel Önök is kontrollálhatnák, hogy milyen igény van erre.

Részünkről általános tapasztalat az, ha egy vendég kedvezményt kap, akkor annak örül és nem azon van, hogy még a kedvezményt is hogy lehet kijátszani. Az öltözetéből pedig abszolút kiderül, hogy strandolni készül-e?

- 6.) Kapunk-e garanciát arra, hogy a bérleti tartam ideje alatt a cempingek vendégei továbbra is bejöhetnek a strandi a camping kártyájuk felmutatásával? Tudjuk, hogy itt is változások vannak.

- 7.) Bérleti díj tekintetében a környező falvak elérhető adatait figyelembe véve, ahogy az első részben kifejtettem, Zánkához tudnánk magunkat hasonlítani a strand terület nagysága és az árbevétel volumene miatt. Ott is csak a hátsó 4 büfét vehetjük alapul, mivel az első kétfelé tudnak árujni, ill. minden program, borhét előttük zajlik a honlap leírása szerint. Zánkán a hátsó 3 büfé egy kézben van, ebből egyet alakítottak ki kétfelé árujásra. Vitorlás büfé van még hátul, de nem tud kétfelé árujni.

Átlagárat véve a 4 büfénél az épületekre 6956 Ft/m² jön ki, a teraszokra pedig 4061 Ft/m².

A zánkai konstrukció alapja: a felépítménynél 100 %-os, a fedett terasznál 50 %-os bérleti díj.

Igaz, a bérlők az évek során jelentősen túlhasználták a területet és a 2014. 08. 22-i jegyzőkönyv szerint a túlhasználat díját az idei évre kérné az önkormányzat, de még nem született megállapodás.

Elmondhatjuk, hogy a teljes használt területre az eddig fizetett bérleti összeget visszaosztva nagyon kedvező helyzetben voltak a korábbi években. Nem csodálkozom, hogy még nincs megállapodás.

Esetünkben is elfogadhatónak tartjuk a fedett terasz részre a jelenlegi bérleti díjunk 50 %-át, amely csak 10 %-ot meghaladó infláció esetén inflálódna.

- 8.) A WC bérleti szerződésünk konstrukciója alapvetően jó. Viszont kérjük, hogy a jelenlegi konstrukciót a vizesblokkra vonatkozó megállapodásunk 4. pontja szerint megváltoztatni szíveskedjenek.

Jelenleg a $18,8 \text{ m}^2 \times 17.833 \text{ Ft/m}^2 + \text{Áfa díj} = 335.260 \text{ Ft} + \text{Áfa}$ a két büfé között egyenlő arányban van megosztva. A WC hátsó része egész évben nyitva van. A Fincsi büfé 3,5 hónapnál tovább nem működik.

Kérjük, hogy a bérleti díjat harmadolják. 1/3 -1/3 részt fizetne mindkét büfé, 1/3 részt viszont osszanak szét azok között az étel/ital fogyasztási tevékenységgel működő üzletek között, akik eddig nem fizettek a WC-be.

Ezek:

- Delicates 4-5 hónapot van nyitva, a személyzetinek nevezett asztalon ital árusítás is folyik
- Hamizó szintén folytat büfé tevékenységet
- Akali Café 6-7 hónapot van nyitva, a vendégei a nyilvános WC-t is használják
- Hátsó faház büfé
- Gyümölcsöző (lényegében mindegy melyik WC csoportot használja).

A WC szerződés esetében is elfogadhatónak tartjuk, hogy az infláció követés csak a 10 %-ot meghaladó éves infláció után lép be.

Megjegyezzük, hogy saját tulajdonú üzletként területbérleti díjat, WC használati díjat, IPA-t, építményadót fizetünk, amely az idei évben is nőtt. (Tudjuk, Zánkán 1300 Ft az építményadó, viszont ott az iparüzési adó csak 1,9 %). Emellett hozzájárulunk a strandi rendezvényekhez, ill. mi magunk is szervezünk zenés esteket. Ezzel szemben a saját tulajdonú üzletektől csak területbérleti díj, IPA folyik be.

- 9.) Megerősítjük, hogy sajnos **nem tudjuk elfogadni** a tisztelt önkormányzat azon pozitív javaslatát, miszerint a Fincsi büfé alatti 354 m^2 -es területre maradna a $7.522 \text{ Ft/m}^2 + \text{Áfa}$ területbérleti díj, amely csak éves 10 %-ot meghaladó infláció felett inflálódna a következő években, mivel úgy ítéljük meg a fentebb hosszán taglalt indokok alapján, hogy azt biztonsággal nem tudnánk vállalni a jelen gazdasági helyzetben.

Semmiféle kényszerítő, vagy rossz szándék nincs bennünk, hiszen eddig is minden testülettel meg tudtunk állapodni, pereskedni sem kívánunk, ha egy mód van rá. Másrészt helybeliek vagyunk, itt élünk, eddig is teljesítettük, amire szerződöttünk. Fejlesztéseink a strandon maradnak, annak színvonalát emelik. Azt hiszem a környező falvak büféit elnézve, nincs szégyellni valónk. Amihez az önkormányzat eddig hozzájárult a büfékkel kapcsolatban az az Ő vagyont gyarapította.

Igyekszünk mindent megtenni annak érdekében, hogy az üzletek nyitva tudjanak lenni.

Viszont kérjük a tisztelt Testületet, hogy közöljék velünk azt, hogy amennyiben az üzletet valamilyen okból (pl. munkaerő gond, egészségügyi probléma) nem tudjuk kinyitni egy szezonban, akkor **milyen mértékű terület használati díjat** kell fizetnünk. Úgy gondolom, hogy ennek előzetes ismerete mindkettőnk számára fontos.

10.) Összegezve ajánlatunkat:

- kapjunk garanciát arra a szerződésben, hogy egyfajta étkező jegy bevezetése megtörténik, vagy az étkező vendégeket beengedik a büfékbe
- a camping vendégek továbbra is ingyen bejöhetnek a strandra
- kérjük közölni, hogy zárva tartás esetére milyen mértékű föld használati díjat kell fizetnünk.
- WC-re 1/3 bérleti díj $6,26 \text{ m}^2 \times 17.833 \text{ Ft} = 111.634 \text{ Ft} + \text{Áfa}$ inflálódása a büfével azonos
- Az építmény alatti **181 m²**-es részre **7.522 Ft/m²**-es területbérleti díj, a **173 m²**-es fedett terasz részre 50 %-os, **3.761 Ft/m²** díj, amely a tartam alatt csak akkor inflálódik, ha az éves infláció a 10 %-ot meghaladja.

Számszakilag:

Épületre: $181 \text{ m}^2 \times 7.522 \text{ Ft/m}^2 = 1.361.482 \text{ Ft}$

Teraszra: $173 \text{ m}^2 \times 3.761 \text{ Ft/m}^2 = 650.653 \text{ Ft}$ összesen: **2.012.135 Ft + Áfa (-24,44 %)**.

Ez a zánkai 4 büfé átlag áraival 50.546 Ft-tal kevesebbet jelentene.

Szíves együttműködésüket megköszönve,

Balatonakali, 2014. december 9.

Melléklet: 3 db

Magyar és Magyar Kft.
8243 Balatonakali, Orgona u. 13.
Adószám: 10416877-2-19
Fincsi büfé, Községi strand

Tisztelettel:



Magyar Péter
ügyvezető

ELŐTERJESZTÉS

a Balatonakali Képviselőtestület 2014. szeptember 25-i nyilvános ülésére

Tárgy: Beszámoló a strandüzemeltetés működéséről, tapasztalatairól

Előadó: Koncz Imre polgármester

10% -os jegyel 321.645 Ft B°
253.264 Ft N°

Előkészítette: Lampérth Zoltánné strandgondnok

TISZTELT KÉPVISELŐTESTÜLET!

A strandot az idei évben május 31-el nyitottuk meg és augusztus 31-én zártuk. Szeptember elsejétől szabad strandként üzemel tovább. A bójákat és a lépcsőket még bent hagytuk a vízben. Kiszedésükre valószínűleg októberben kerül sor.

Az idei nyári időjárás nem kedvezett a szezonnak. Nagyon sok volt az esős nap, különösen augusztusban, amikor a pénztárak nem üzemeltek. Ezekben a napokon ügyeletet tartottunk. Az ideai bevételek az alábbiak szerint alakultak:

2014. papír Ft!	Június	július	Augusztus 1-től Szept.1-ig	Összesen darabszám 2013-ban
Felnőtt napi 100% 500	2369	8695	7736	18.800
Felnőtt napi 50% 250	127	369	299	795
Gyerek napi 100% 300	2829	6398	4160	13.387
Gyerek napi 50% 150	49	245	85	379
Diák, nyugdíjas napi 100% 370	1190	3703	2952	7.845
Diák, nyugdíjas napi 50% 185	100	159	98	357
Heti felnőtt bérlet 2500	21	199	129	349
Heti gyerek bérlet 1500	101	469	94	664
Diák, nyugdíjas heti bérlet 2000	11	66	55	132
Nyáraló szezon bérlet felnőtt 4000	101	69	4	174
Nyáraló szezon bérlet gyerek 2700	75	32	-	107
Nyáraló szezon bérlet diák, nyugdíjas 3300	82	35	1	118
Havi összes darabszám	7.055	20.439	15613	43.107

Bevételek:

Június hó 3.843.100,-Ft

Július hó 10.904.245,-Ft

Augusztus hó 7.996.075,-Ft

Bevétel összesen: 22.743.420,-Ft

Szemeticszák (májustól-augusztusig) 341.880,-Ft

szűke: árakkal

↓

8460.000 / 400

174.900 / 220

2945.140 / 220

41690 / 410

2745.750 / 350

78.540 / 220

802700 / 2300

730.400 / 1100

237.600 / 1800

16.216.720 / 7000

696.000 / 2900

288.900 / 3300

389.100 / 3300

17.521.020 B°

13.851.196 N°

↓
szűke 19 MFt B°

92,58%

↓

kedvesebb idő-
tartam mellett

nyidra: 8-12 k

50% a 16,30 k-tól

éjjel nincs beszárolás!

szemmel 6-14 érig!

Strandunk június elejétől augusztus végéig fizető strand. Belépőjegyet a pénztári órákban 8.00 – 18.00 óráig kell váltani a rendelkezésre álló 2 pénztárunknál. 16.30 órától kedvezményes belépést biztosítunk. Nyitvatartási idő előtt és után sétányként és szabadstrandként működik.

Belépődíjak	Napijegy	Heti bérlet	Havi bérlet	Szezon bérlet
Felnőtt	450 Ft	2 300 Ft	8 200 Ft	14 000 Ft
Gyermek (6-14 éves)	220 Ft	1 100 Ft	4 000 Ft	6 500 Ft
Diák, nyugdíjas	350 Ft	1 800 Ft	6 300 Ft	11 000 Ft
Kedvezményes (16.30 óra után)	220 Ft			
Öltözőkabin	1 000 Ft	3 800 Ft	12 000 Ft	22 000 Ft

Ingyenes belépés:

- zánkai állandó lakosok számára lakcímgazolvánnyal, valamint fényképes igazolvánnyal (személyi-, diákigazolvány),
- 6 év alatti gyermekeknek,
- fogyatékkal élőknek,
- a Bozzay Pál Általános Iskola tanulóinak,
- ingyenes szezonbérlet biztosításával az önkormányzat és intézményeinek, valamint a Bozzay Pál Általános Iskola dolgozóinak.

Orvosi ügyelet:

Szombaton és vasárnap 10.00 – 18.00 óráig.

Vízimentő-szolgálat:

Május 31-től augusztus 31-ig nyitvatartási időben 8.00 – 18.00 óráig.

Programok:

Minden évben július utolsó két hetében rendezik a község hagyományos programsorozatát a Zánkai Halásznapiakat, melyhez Borhetek kapcsolódnak. Esténként ingyenesen látogatható műsorokat tartanak a strand előtti szabadtéri színpadon. Ugyanitt állítják fel a borházakat is, melyekben a környék ismert gazdái kínálják finom boraikat. Ha szeretne többet megtudni az aktuális zánkai rendezvényekről, látogassa meg [rendezvények oldalunkat](#).

Cégek saját tulajdona

FAFA N/A

2. k. melléklet

Zánka strandon 2014. 08.22-én mért adatok alapján bérletők által használt területek nagysága

cég	bérlet egység	szerz. szerinti m2		mért m2		tulajdonlás		bérleti díj		bérleti díj összege 2014-ben Ft	B be nem épített terület Ft/m2 (bérleti díj Ft/m2 /2)	C=A*B be nem épített terület felhasználata Ft	meglgyzés
		épület m2	be nem épített terület m2	épület m2	be nem épített terület m2	Ft	Ft/m2						
								épület Ft	be nem épített terület Ft (1/2 a!)				
Kerschner Babett	Pavilon 1	13	0	13	10	6 553	10	85 190	0	85 190	3 277	32 765	a kirakott matracs, felújítató
Kerschner Babett	Pavilon 2	13	3	13	20	7 231	17	94 003	10 847	104 850	3 616	51 468	játékok nagyságától, mennyiségétől a használt
Kerschner Babett	Pavilon 3	13	0	13	20	7 731	20	100 505	0	100 505	3 866	77 312	terasz rész ötóde az épület bérleti díjának
Cseh József	kürtös kálács	13	12	15	30	12 420	18	99 456	91 806	191 262	2 484	44 717	terasz rész ötóde az épület bérleti díjának
Riedel József	ajándék	13	6	13	37	13 146	31	170 898	15 775	186 670	2 629	81 504	terasz rész ötóde az épület bérleti díjának
Büfi KKT	Vitorlás büfé	52		133		4 688	81	242 724		242 724	2 334	189 045	9. pont félveire vetített bérleti díj tetszra
Borsos Ambrus	Pagoda	54	73	70	110	9 279	37	498 381	336 868	835 249	4 615	170 742	félévre vetített bérleti díj tetszra 4. pont
Borné Szabó Erika	Szürkebarát	56	61	55	80	9 855	19	551 908	300 592	852 500	4 928	93 627	félévre vetített bérleti díj tetszra 7. pont
Borné Szabó Erika	Jegesmedve	53	46	53	129	9 004	83	477 222	414 192	891 414	9 004	747 347	beépített be nem épített egy áron
Horváth Lajos	Napsugár	51	110	49	119	8 275	9	422 026	455 127	877 153	4 138	37 238	félévre vetített bérleti díj tetszra 6. pont
Horváth Lajos	Golf büfé	43,6	106,4	44	82	7 341	24,4	320 056	390 527	710 583	3 670	89 557	félévre vetített bérleti díj tetszra 7. pont
Horváth Lajos	Napraforgó	64	110	66	140	7 542	30	482 689	414 811	897 500	3 771	113 130	félévre vetített bérleti díj tetszra 7. pont
Összesen:								3 545 058	2 430 545	5 975 600		1 559 326	

1/2 a!

Zánka, 2014.09.09

Be nem épített területre
1/2 a, kivéve Jegesmedve (első bűfé, büfé is ábril)

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.