



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/62/00634-17/2022. **Tárgy:** Balatonakali Község Önkormányzata
Ügyintéző: Jordán Tamás 8243 Balatonakali, Kossuth L. u. 45.
Szerv. egység: Útügyi Osztály Balatonakali, 625/6 hrsz.-ú ingatlanon
Telefon: 88/550-071 parkolók építési engedélyezési ügye
Építési engedély

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Közlekedési Hatóság) útügyi hatáskörében eljárva Balatonakali Község Önkormányzata (8243 Balatonakali, Kossuth L. u. 45., továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró Demény Zoltán (8200 Veszprém, Boksa tér 1/B, továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére eljárást indítottam a Balatonakali, 625/6 hrsz.-ú ingatlanon parkolók építési engedélyezési ügye tárgyában. A tárgyi közlekedési létesítmény kiépítését a következők szerint

engedélyezem.

1. A tervezett közlekedési létesítmény adatai:
 - Megnevezése: közforgalom elől el nem zárt magánút (parkoló).
 - Tervező: Kreatívterv Kft.
 - Engedélyezési tervek munkaszáma: 2022/U-0510.

2. A tervezett létesítmény rövid leírása:

Balatonakali horgászcsónak kikötő stég és környezete turisztikai fejlesztéséhez kapcsolódóan a Balatoni Hajózási Zrt. területén térkő burkolatú parkolók és hozzájuk vezető térkő burkolatú feltárási út épül.

Parkolók feltárási útja:

- a) osztályba sorolása: B.VI.d.C,
- b) tervezési sebesség: 30 km/h,
- c) hossza: 38,41 méter,
- d) burkolat szélessége: 5,50 méter, oldalesése: egyoldali 2,50 %,
- e) forgalmi sáv szélessége: 2,75 méter,
- f) padka szélessége: 0,50–1,50 méter, oldalesése: 5,00 %, burkolata: föld,
- g) legnagyobb esés: 0,50 %.

Parkoló:

- a) száma: 20 db,
- b) kialakítása: merőleges,
- c) mérete: normál parkoló: 2,50 x 4,50-5,00 méter,
akadálymentes parkoló: 3,50 x 5,00 méter.

KÖZLEKEDÉSI ÉS MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

KRID: 515806718

Vízvezetés:

A burkolatra hulló csapadékvíz a burkolat hossz- és keresztelésének segítségével a tervezet víznyelő aknákon és a csapadék csatornán keresztül jut a befogadó vízvezető árokba.

3. Előírások:

- 3.1. Az útsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.2. A földpadkát füvesíteni kell alacsony növésű, sűrű gyökérzetű fűfajtákkal.
- 3.3. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni, abban semmiféle akadály nem létesíthető.
- 3.4. Az építési munkák megkezdését a Közlekedési Hatóságnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.
- 3.5. Az építés megkezdése előtt a meglévő közvilágítást felül kell vizsgálni és nem megfelelőség esetén az útkategóriának megfelelő szintű közvilágítást kell létesíteni.
- 3.6. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
- 3.7. A kivitelezési munkákat csak véglegessé vált és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
- 3.8. A véglegessé vált építési engedélyt és a záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem rögzítettek, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
- 3.9. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- 3.10. Jelen engedély a tárgyi beruházás engedélyköteles szakaszainak csapadékvíz elvezetésére is vonatkozik.

4. Szakkérdések:

- 4.1. A környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. A rendelkezésemre álló információk, valamint a tudomásomra jutott adatok alapján megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból nincs akadálya, a tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. Ezek tekintetében az alábbi előírásokat teszem:
 - 4.1.1. A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni. A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen, valamint arról, hogy a munkagépek motorjainak felesleges járatásával ne terheljék a környezeti levegőt.
 - 4.1.2. A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
 - 4.1.3. A parkoló terület kialakításakor a Kérelmező köteles legalább 3 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, allergén pollent nem termelő, tájhonos, nagy vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fa minimum kétszer iskolázott (2xi), 14/16-os körméretű egyedeit eltelepíteni.
- 4.2. A kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. Ezek tekintetében a tárgyi létesítmény előírások nélkül engedélyezhető.

5. Az építéshez az e-közmű rendszerben az alábbi érintett közműszolgáltatók járultak hozzá a 847085710 azonosító számú elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozatban, melyben foglaltakat be kell tartani:

- DRV Zrt.
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
- E.GAS Gázelosztó Kft.

Az építéshez az alábbi közműszolgáltatók járultak még hozzá, melyek nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

- Balatonakali Község Önkormányzata a 5/959-8/2022. számú nyilatkozatában.
- MÁV Zrt. a 19859-5/2022/MÁV számú nyilatkozatában.

6. Az építéshez az alábbi kezelő járult hozzá, mely nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

- Balatoni Hajózási Zrt. az iktatószám nélküli nyilatkozatában.

7. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője:

- Balatoni Hajózási Zrt. 8600 Siófok, Krúdy sétány 2.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:

- Balatonfüredi Rendőrkapitányság a 19070-100/358-1/2022.megk. számú, 2022. augusztus 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály a 35700/7217-1/2022.ált. számú, 2022. augusztus 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
- Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 7/969-2/2022 számú, 2022. szeptember 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.

9. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.

10. A véglegessé vált építési engedély öt évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést öt éven belül megkezdtek és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.

11. Az építési engedély időbeli hatályát a hatóság – az időbeli hatály lejártá előtt az építtető kérelmére – legfeljebb két alkalommal, alkalmanként három évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az engedély tartalmát érdemben nem érinti.

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel végleges és végrehajtható. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztályhoz (cím: 8200 Veszprém, Kistó u. 1., hivatali kapu rövid név: VEMKHKF, KRID: 515806718) – de a Veszprémi Törvényszéknek (továbbiakban: Bíróság) címzetten – kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával köteles benyújtani. A keresetlevelet a Bíróság bírálja el.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A Bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a Bírósági eljárásban illetékeljegyzési jog illeti meg.

A közlekedési hatóságnak az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezésével összefüggő hatósági eljárásokban hozott döntését a Bíróság nem változtathatja meg.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2022. július 20-án eljárás indult a Balatonakali, 625/6 hrsz.-ú ingatlanon parkolók építési engedélyezési ügye tárgyában.

Az eljárás megindulásáról a VE/62/00634-2/2022. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintetteket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A teljes eljárásról a VE/62/00634-3/2022. ügyszámú, 2022. július 25-én kelt levelemben tájékoztattam Építetőt és Meghatalmazottat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján. Az eljárás ügyintézési határideje 55 nap, mely 2022. szeptember 12-én jár le.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/62/00634-4/2022. ügyszámú, 2022. július 25-én kelt végzésben hiánypótlásra, a VE/62/00634-12/2022. ügyszámú, 2022. augusztus 31-én kelt végzésben hiánypótlás kiegészítésre szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2022. szeptember 5-én eleget tett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján a VE/62/00634-8/2022. ügyszámú, 2022. augusztus 11-én kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építéshez.

Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben tárgyi eljárásban kizárási ok áll fenn, ezért a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. pont 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálatához a VE/62/00634-14/2022. ügyszámú, 2022. szeptember 6-án kelt végzésben más eljáró szakhatóságot jelöltem ki.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

A tervezett beruházás engedélyköteles beavatkozásai a Balatonakali 625/6 hrsz.-ú idegen ingatlanon valósulnak meg.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2022. szeptember 9-én érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Balatonfüredi Rendőrkapitányság: „Balatonakali Község Önkormányzata (8243 Balatonakali, Kossuth L. u. 45.) mint építető kérelmére indult eljárás a Balatonakali, 625/6. hrsz.-ú ingatlanon parkolók építési engedélyezési ügye tárgyában. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály, ügyi hatáskörében eljárva szakhatósági hozzájárulás kiadása iránt nyújtott be kérelmet, melyhez a becsatolt tervek és annak mellékletei alapján nincs szakhatóságom részéről felmerült akadály, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Alkalmazott jogszabályok: Szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. 116. §. alapján hoztam meg, A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, Illetékességemet a rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM. rendelet 5. §. (1) bekezdése állapítja meg, Hatáskörömet a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat - és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet állapítja meg.”
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály: „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály hivatkozott számú

megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Balatonakali, 625/6 helyrajzi számú ingatlanon tervezett parkolókra vonatkozó építési engedélyhez. Megkereséséhez elektronikus úton csatolta a Kreatívterv Mérnöki Szolgáltató Iroda Kft. (8200 Veszprém, Boksa tér 1/B. fsz. 1.) által 2022/U-0510 munkaszámmon készített engedélyezési tervdokumentációt (tervező: Demény Zoltán), valamint az „Adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához” című dokumentumot. A terv alapján megállapítható, hogy Balatonakali Község Önkormányzata a település délnyugati részén lévő Hokuli utcában lévő 625/6 helyrajzi számú területen 20 férőhelyes, térkő burkolatú parkolót kíván létesíteni, amely a közeli csónakkikötőt szolgálná ki. A várakozóhelyek kialakításával párhuzamosan a meglévő aszfalt burkolatú út szélesítése is megvalósul. Az út melletti sétány térkő burkolattal készül. A csapadékvíz elvezetése zárt csatornával történik, melynek befogadója a meglévő vízelvezető árok. A pályaszerkezet víztelenítését az alatta épülő fagyvédőréteg biztosítja. A térkő burkolat alatt vízzáró fóliát helyeznek el. A műszaki leírás szerint a tervezett munkák víziközműveket nem, csak elektromos hálózatot és gázvezetékét érintenek. A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny (ezen belül 1.a) besorolású) terület. A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körütekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával. Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak. Az építési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézkést a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. ”

- Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal: „Tervező kérelmet nyújtott be a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, a Balatonakali, 625/6 hrsz.-ú ingatlanon parkolók építési engedélyezési ügyében. A kérelméhez csatolta a nyomvonal kijelölési dokumentációt, valamint nyomvonalrajzot 1-1 példányban. A Veszprém Megyei Kormányhivatal a szakhatósági eljárás lefolytatása ügyéből kizárta Tihany Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és az eljárás lefolytatására Hatóságomat jelölte ki. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdések tekintetben. A Balatonakali, Kossuth L. u. 45. Balatonakali, 625/6 hrsz.-ú ingatlanon parkolók építési engedélyezési ügyében a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység Balatonakali Község 13/2014. (XII.22.) önkormányzati rendelet a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletben foglaltakkal összhangban van. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § szakasz értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A fentiekre tekintettel eljáró hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta. Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás a záradékolt tervdokumentációval együtt érvényes. Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást. Eljáró hatóság hatáskörét a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE62/00634-14/2022 számú végzése alapján, valamint a Rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sora, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja biztosítja.”

A rendelkező rész szerinti előírásokat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
3. A tervezett közlekedési létesítmény funkciójának megfelelő biztonságos használhatósága.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.
- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 3.7.2.5. fejezetében foglaltak.
- 3.3. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.5. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.13.3. pontja, valamint az MSZ CEN/TR 13201-1. szabványban foglaltak.
- 3.6. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.
- 3.7. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.8. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.9. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.10. A Kkt. 47. § 9. pontja.
4. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat. (továbbiakban: Táblázat).
- 4.1. A Táblázat 5. pontja, az 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (3) bekezdése, az 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 76. § (2a) bekezdése.
- 4.1.1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a.
- 4.1.2. A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvvM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 12. §-a.
- 4.1.3. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 42. § (7) bekezdése.
- 4.2. A Táblázat 6. pontja.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
6. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
7. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
8. Az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. pontja.

9. Az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 126. § (1) bekezdése és a 129. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
10. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
11. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építető, a tervező, a kivitelező és az útkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezőnek vagy kivitelezőnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közúti jelzések kialakításánál, burkolatra történő felhelyezés során be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számú Utügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat.
- A közvilágítás útosztálynak megfelelő szintű kiépítése nélkül közlekedési létesítmények nem helyezhetők forgalomba.
- A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után! Tájékoztatom továbbá, hogy a régészeti jelenségek előkerülése esetén szükséges mentő feltárást a gyűjtőterületén érintett területi múzeum önköltségen végzi el.
- Ha az építési tevékenység során képződő bármely építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített építési hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (befogadói nyilatkozatot) a Veszprém Megyei Kormányhivatal felé meg kell küldeni.

Építető az engedélyezési eljárás díját, 130.900 Ft-ot az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése

állapítja meg. A kiadmányozás a Veszprém Megyei Kormányhivatal vezetője kiadmányozás rendjéről szóló 18/2022. (VIII. 1.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2022. szeptember 12.

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Demény Zoltán (d9e54eb961be7888e3ba60704228c9e7)
2. Balatonakali Község Önkormányzata (208130321)
3. Balatoni Hajózási Zrt. (11238326)
4. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Szombathely (10856417)
5. DRV Zrt. (201374920)
6. E.GAS Gázszolgáltató Kft. (27069886)
7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (343728994)
8. Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (309008785)
9. Balatonfüredi Rendőrkapitányság
10. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály
11. Nyilvántartás
12. Irattár