



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/4378- *17* /2015.ált.

Tárgy:

Balatonakali CSA-1
csapadécsatorna és
látványtó vízjogi létesítési
engedélye

Vízikönyvi szám: 31/4690-21137

Ügyintéző:

Nemes Dóra /
Bényi Krisztina

JOGERŐS
a 2004. évi CXLI. törvény alapján.
20. *15.05.14.*

osztályvezető

HATÁROZAT

126-22 2015. SZEPT. 30.
k.l.

- Balatonakali Község Önkormányzata** (8243 Balatonakali Kossuth L. u. 45. KÜJ: 102821684 KSH: 15734288-8411-321-19) - a továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételekkel

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Balatonakali CSA-1 csapadécsatorna (közcéltű) és látványtó (sajátcéltű) vízelvezetőműveit a Víz-Környezet Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által V-K03/2015. munkaszám alatt készített engedélyezési terv alapján megépítse.

- 1.1 A létesítmények helye:** Balatonakali 1381, 1304, 1303/11, 1, 55/8, 55/5, 55/9, 111/1, 145/2, 145/3, 118, 87/2, 66/6, 66/1, 139/4 hrsz.-ú ingatlan

- 2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:**

Balatonakali településen a Dörgicsei út, Gyöngyvirág utca, valamint a 71. számú főút és a Hóvirág utca által határolt területe csapadékvíz elvezetését CSA-1 jelű árok kiépítésével, illetve a meglévő árok átépítésével tervezik, melynek a végső befogadója a Balaton (a Balaton és a Szentgál utca közötti szakaszon – 0+000 – 0+170 szelvények között - a meglévő csatorna átépítést nem igényel) A CSA-1 jelű árok melléklétesítményeként a 0+340 és 0+360 szelvények között a bal parton létesül egy látványtó is.

A tervezett CSA-1 jelű csapadékvíz elvezető csatorna műszaki adatai:

- létesítmény helye: Balatonakali központi belterülete (Balaton – 1304 hrsz.-ú közterület – Petőfi S. utca – Pántlika utca – Pacsirta utca – Hóvirág utca – Gyöngyvirág utca)
- befogadója: Balaton
- vízgyűjtő terület nagysága: 4,5 km²
- mértékadó vízhozama (NQ_{3%}): 1,24 m³/s
- esése: 2,3 - 45,0 ‰

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúétátér u. 1. Tel: 22/514-318, 70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

Épül összesen:	
- földárok:	694,0 m
- D40 áteresztés:	186,0 m
- D50 áteresztés:	25,0 m
- D60 áteresztés:	11,0 m
- TB 40/70/50 áteresztés:	11,0 m
- TB 60/100/80 áteresztés:	20,0 m
- G-50 burkolt árok:	133,0 m (meglévő áteresztésekkel)
- víznyelők:	22,0 m
- burkolt vápa:	197,0 m
- U100/50 fedett elem:	10,0 m
- hordalékfogó akna:	9,0 m (5 db)

A CSA-1 jelű árok 0+340 – 0+360 km szelvényei között tervezett látványtó műszaki adatai:

- létesítés helye:	Balatonakali 1303/11 hrsz.-ú ingatlan
- vízbázisa:	talajvíz valamint a CSA-1 árok
- kialakítása:	terepbe mélyített
- üzemi vízszint:	106,76 mBf.
- vízfelület üzemi vízszinten:	101,7 m ²
- víztérfogat üzemi vízszinten:	105 m ³
- fenékszint:	105,00 mBf.
- vízmélység:	1,76 m
- rézsű kialakítása:	1:2, 1:3

A tervezett műtárgyak adatai:

Duzzasztómű:

- létesítmény helye:	CSA-1 jelű árok 0+360 km szelvénye
- folyásfenék:	106,50 mBf.
- duzzasztási szint:	107,05 mBf.
- árvízszint:	107,60 mBf.
- átbukási magasság:	0,60 m
- elzárás módja:	betétpallós

Támfal:

- létesítmény helye:	a látványtó 0+000 és 0+017 km szelvényei között
- koronaszintje:	107,70 mBf.
- koronaszélesség:	0,30 m
- anyaga:	vízépítési terméskő

Meglévő tápcsatorna:

- létesítmény helye: CSA-1 jelű árok 0+360 km szelvénye
- fenékszintje (befolyási oldal): 106,80 mBf.
- fenékszintje (kifolyási oldal): 105,00 mBf.
- tetőszintje: 107,20 mBf.
- kifolyócső mérete: Ø 0,30 m
- kifolyócső hossza: 15,0 m

Meglévő túlfolyó vezeték:

- létesítmény helye: CSA-1 jelű árok 0+340 km szelvénye
- fenékszintje: 106,40 mBf.
- tetőszintje: 107,20 mBf.
- kifolyócső mérete: Ø 0,30 m
- kifolyócső hossza: 15,0 m

A tervezett létesítmények kiviteli munkái érintenek gázvezeték, elektromos vezeték, telefonkábel, vízvezeték, szennyvízcsatornát.

3. Kivitelezési előírások:

3.1. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VE-09D/EOH/01093-2/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásokat a kivitelezés során be kell tartani, melyek a következők:

- A O+434 – 0+700 szelvények közötti szakaszon a kivitelezés földmunkáit kizárólag a Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat fel kell tární.
- A régészeti megfigyelésről készült jelentést a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Hivatalnak.
- A földmunkák megkezdéséről Hivatalomat 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.

3.2. Az alábbiakban felsorolt üzemeltetői, kezelői nyilatkozatokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltsége Siófok-0354-0002/2015. ügyiratszámú mederkezelői hozzájárulásaiban
- Magyar Gázszolgáltató Kft. 2015. 01. 28-án kert közmű üzemeltetői nyilatkozata
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. R253/368/2015. sz. közműkezelői hozzájárulása
- Magyar Telekom Nyrt. 5210T-230-088/2015. sz. közműkezelői nyilatkozata
- DRV Zrt. 427719-15-2/2015. ügyiratszámú közmű egyeztetési jegyzőkönyve
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tolna Megyei Igazgatósága VES-150/2/2015. sz. közútkezelői hozzájárulása

- Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ G-2/001300-4/2015. sz. tulajdonosi nyilatkozata
- Engedélyes és Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ között létrejött G-2/1300-2/2015. számú Ingatlanhasznosítási szerződés
- Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Balatonakali Kirendeltsége 5/126-19/2015. sz. közútkezelői hozzájárulása

4. Előírások, kikötések:

4.1 Engedélyes köteles:

- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani
- b./ A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani
- c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásra 8 nappal megelőzően a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát meghívni
- d./ Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke az 50 millió Ft. értékhatárt meghaladja vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni,
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vizilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét - mivel a leendő üzemeltetőnek kell a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 6. §-ában foglalt mellékletek csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedélyt megkérnie.

4.2. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.

4.3. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

5. Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb **2 évig érvényes**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

6. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

7. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel.

8. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi

Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú vízügyi hatóságon Balatonakali Község Önkormányzata megbízásából Víz-Környezet Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. vízjogi létesítési engedély kiadását kérelmezte a Balatonakali CSA-1 csapadécsatorna - közcélú – és látványtó – sajátcélú - vizilétesítményeinek kiépítéséhez, mely kérelemhez mellékelte az általa V-K03/2015. munkaszám alatt készített engedélyezési tervet, az érintett közműkezelők nyilatkozatait, az érintett területek tulajdoni lapjait.

Az eljárás során ügyféli jogállást biztosítottam az érintett ügyfeleknek, társadalmi szervezeteknek. A KDT Vízügyi Igazgatóság Szfvár-0734-0003/2015. sz. ügyféli nyilatkozatában a vízjogi létesítési engedély kiadását javasolta.

A felhasználható vízmennyiség nem éri el az 500 m³/év mennyiséget, ezért a Vgtv 15/C. § (1) bek.-e alapján nem kell vízkészletjárulékot fizetni.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi hatósági eljárás keretében megkeresem szakhatóságként a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § - 13. § alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem, akik hozzájárulásukat megadták.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VE-09D/EOH/01812-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályától (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) a Balatonakali, CSA-1 jelű csapadécsatorna és látványtó vízjogi létesítési engedélye ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Az érintett ingatlanok a Hivatal nyilvántartásában lévő 7320 egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyet érintik.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr) 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. pontban foglalt kikötésemet a Kötv. 22. § (1) bekezdése és a (3) bekezdés e) és ae) pontja alapján tettem. A Kr. 17. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházás földmunkával

érintett mélységéig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 22. § (5) bekezdés b) és ba) pontja alapján a tárgyi beruházás miatt szükséges régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum végezhet.

2. A régészeti megfigyelésről készült 3. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

3. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 63. § (1) bekezdésén, a 3. § a) pontja alapján az 1. számú melléklet 18. pontján, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bek. b) pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 1578-2/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (Rendelet) alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet 2015. július 09-én a fenti tárgyban.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tárgyi területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység engedélyezése esetén ásványi nyersanyag kitermelés történik, melynek összes mennyisége – humusszal együtt - 142 m³. Figyelemmel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § (6) bekezdés a) pontjára a kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradék bevallási és befizetési kötelezettség nem keletkezik.

A jogorvoslati tájékoztató a 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását a Rendelet 11. § (1) bekezdés I) pontja alapján adta ki, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály KTF-16599/2015. ügyszámú, (49551/2015. iktatószámú) végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását a Balatonakali Község Önkormányzata (8243 Balatonakali, Kossuth L. u. 45., továbbiakban: Önkormányzat)

részére a Balatonakali, CSA-1 jelű csapadécsatorna és látványtó vízjogi létesítési engedély kiadásához.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az Önkormányzat vízjogi létesítési engedélyezési eljárása során hatóságom szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §-13. §-ai alapján.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. augusztus 5.

Az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11-13. § -a szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K. rendelet) 3. §-ában foglaltakra megadtam az alábbiak szerint:

A vízilétesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

Határozatom 3. pontjában rendelkeztem a kivitelezési előírások betartásáról az alábbiak szerint:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VE-09D/EOH/01812-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.1. pontjában rendelkeztem.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkák közműveket érintenek. A terv mellékletét képző útkezelői, közműkezelői nyilatkozatok előírásainak betartására, kikötéseik tételes felsorolása nélkül, a 3.2. pontban rendelkeztem.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a vízilétesítmények a Balatonakali 1381, 1304, 1303/11, 1, 55/8, 55/5, 55/9, 111/1, 145/2, 145/3, 118, 87/2, 66/6, 66/1, 139/4 hrsz.-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre. A Balatonakali 1381, 1304, 1303/11, 1, 55/8, 55/9, 111/1, 145/3, 118, 87/2, 66/6, 66/1, 139/4

hrsz.-ú ingatlan Balatonakali Község Önkormányzata tulajdonában van. A Balatonakali 55/5 és 145/2 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ kezelésében lévő területek. A Balatonakali 55/5 hrsz.-ú ingatlanon a meglévő átereszt átépítésére kerül sor, mely átépítéshez a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői hozzájárulását VES-150/2/2015. sz. alatt megadta. A Balatonakali 145/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ és Engedélyes a vízelétesítmények kivitelezésére vonatkozóan G-2/1300-2/2015. sz. alatt ingatlanhasznosítási szerződést kötött. A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ G-2/001300-4/2015. sz. alatt tulajdonosi nyilatkozatát megadta.

A Balatonakali 111/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapján szereplő vízvezetési szolgalmi jog jogosultja – Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki, Konzulens és Tervező Kft. – a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárult.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettségről határozatomban rendelkeztem az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Korm. rendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

Határozatomban felhívtam engedélyes figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 22. § értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Határozatomban felhívtam a figyelmet arra, hogy engedélyem nem mentesít egyéb szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól.

Engedélyem érvényességi idejét az 5. pontban határoztam meg a K. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján határozatom 6. pontjában rendelkeztem.

Határozatom 7. pontjában megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárás díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 300.000,- forint.

A rendelet 2.§ (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 150.000,- forint.

A határozatommal szemben a fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a bányászati, környezetvédelmi és örökségvédelmi szakhatóság megkeresésének illetéke *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2015. augusztus 10.

Magosi Lajos
tű. Ezredes
Katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében



Maincz Tamás
Szolgálatvezető-helyettes

