



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/8664-7 /2015.-ált

Tárgy: Balatonakali, Kossuth L. u.
csapadékvíz elvezetése – vízjogi
létesítési engedély

Vizikönyviszám: 31/0097-21174

Ügyintéző: Bakos Zsolt
Telefon: 22/514-318
E-mail: zsolt.bakos@katved.gov.hu

JOGERŐS

a 2004. évi CXI. törvény alapján.

2015. 11. 25.

.....

osztályvezető h.

HATÁROZAT

1. **Balatonakali Község Önkormányzata** (8243 Balatonakali, Kossuth u. 45. KÜJ: 102821684; KSH: 15734288-8411-321-19) – a továbbiakban: engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

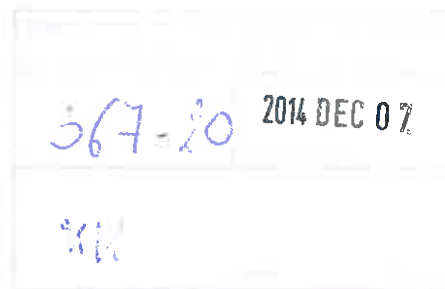
vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy Balatonakali, Kossuth L. u. csapadékvíz-elvezetése – közcélú – vízilétesítményeit a Bakonyterv Bt. 2012. októberében készített tervei alapján

megépítse.

- 1.1 A létesítmények helye: Balatonakali 253, 254, 617/12 hrsz.-ú ingatlanok.
2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:
- 2.1 Épül:

NA 60 beton csatorna	129 m
NA 30 beton csatorna	78 m
D 300 KG-PVC cső	87 m
NA 100 beton tisztítóakna	10 db
NA 100 b.akna nyelőrácsos fedlappal	3 db
Víznyelő akna	2 db
Meglévő árok mélyítés és burkolás	15 m



A csapadékvíz elvezető csatornák 4 éves gyakoriságú, 30 perces intenzitású mértékadó vízhozamra kerültek méretezésre. Elvezetésre kerülő csapadékvíz mennyiség: 1875 l/s

A csapadékvizek befogadója a meglévő vízelvezető árkon keresztül a Balaton.

3. Az alábbiakban felsorolt közmű kezelői nyilatkozatokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. R253/544/2015. számú közműkezelői nyilatkozata,

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétány u. 1. Tel:22/514-318; 06-70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14.00-16:00;

Péntek: 9.00-12:00

- MAGÁZ Magyar Gázszolgáltató Kft. 2015. március 25-én kelt közmű üzemeltetői hozzájárulása,
- Magyar Telekom Nyrt. 5210T-230-308/2015. számú közműkezelői nyilatkozata,
- MÁV Zrt. Pályavasú Üzemeltetési Főigazgatóság 17015-1/2015/MÁV iktatószámú üzemeltetői hozzájárulása,
- Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Siófok-0354-002/2015. ügyiratszámú mederkezelői hozzájárulása,
- Balatonakali Község Polgármesterének 5/367-18/2015. számú közútkezelői hozzájárulása,
- DRV Zrt. 473759-15-2/2015. ügyiratszámú közmű-egyeztetési jegyzőkönyve.

4. Szakhatósági állásfoglalás:

4.1 A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal** VE-09D/EOH/1416-2/2015. ügyiratszám alatt a szakhatósági állásfoglalását megadta. Előírásait a kivitelezés során be kell tartani, amelyek a következők:

- A kivitelezés földmunkáit az *NA 60, NA30, D 300 KG-PVC csapadékvíz csatornák és a meglévő árok mélyítésének teljes szakaszán, valamint az NA 100 beton tisztító aknák és víznyelő aknák mindegyikénél a Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.* A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat fel kell tární.
- A régészeti megfigyelésről készült jelentést a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Hivatalnak.
- A földmunkák megkezdéséről Hivatalomat 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.
- Amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt és a hatóságot, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
- A tervezett útrekonstrukcióhoz kapcsolódó csapadékvíz-elvezető csatorna kiépítési munkái Balatonakali védett műemlék épületeket tartalmazó városképi jelentőségű utcáját érinti, ezért a kivitelezési munkák során felhasznált anyagok pontos fajtáját, minőségét Hatósunkkal előzetesen egyeztetni szükséges. A felhasználható anyagok csak természetes anyagból készülhetnek (járda szegély, parkoló sávok).

5. Előírások, kikötések:

5.1 Engedélyes kötelesek:

- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
- b./ A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani.

c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásra 8 nappal megelőzően a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) meghívni.

d./ A Vízügyi Hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:

- a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke az 50 millió Ft. értékhatárt meghaladja, vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni,
- az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
- a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
- a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett.

5.2 Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb azonban 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is

5.3 Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.

5.4 Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

6. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

7. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Balatonakali Község Önkormányzata 4/367-11/2015. beadványában vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól Balatonakali, Kossuth utca csapadékvíz-elvezetése vízilétesítményeinek megépítésére.

A kérelemhez mellékelte az engedélyezési tervdokumentációt, a terület feletti rendelkezési jog igazolását, valamint az érintett közműkezelő nyilatkozatát.

Az eljárás során ellenőriztem a terület feletti rendelkezési jogát és megállapítottam, hogy a létesítmények saját területen kerülnek megvalósításra.

A vízilétesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

Az eljárás során a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 11.§ alapján hivatalból megkerestem az érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából.

A **Fejér Megyei Kormányhivatal** KTF-20073/2015., 65976/2015. ügyszám alatt a szakhatósági eljárást megszüntette a következő indokolással:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Balatonakali Község részére a Balatonakali, Kossuth u. csapadékcatorna vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

Az eljárás belterületi területrészekre irányul és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket (a rendelkezésre álló adataink alapján). Ezek alapján az eljárásban táj-és természetvédelmi szempontból szakhatósági hatáskörünk nincs.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. október 19.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom a figyelmet, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

A végzés ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg alapján.

A Kormányhivatal döntését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11-13. § -ai szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A kiadmányozási jogkör gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2015. (III.31.) utasítása alapján történt.”

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal** VE-09D/EOH/01416-2/2015. ügyiratszám alatt a szakhatósági eljárást megszüntette a következő indoklással:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet

Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatától (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) a Balatonakali, Kossuth L. u. csapadékcsatorna vízjogi engedély ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Az érintett ingatlanokon találhatóak a Hivatal nyilvántartásában lévő utcai műemlék épületek műemléki környezete és a 7321 egyedi azonosító számú régészeti lelőhely.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 64. § (1) bekezdésében, valamint a 66. §-ban felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. pontban foglalt kikötésemet a Kötv. 22. § (1) bekezdése és a (3) bekezdés a) és ae) pontja alapján tettem. A Kr. 17. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 22. § (5) bekezdés b) és ba) pontja alapján a tárgyi beruházás miatt szükséges régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum végezhet.

2. A régészeti megfigyelésről készült jelentés megküldésére vonatkozó kötelezést a Kr. 8. § (4) bekezdés aa) pontja írja elő.

3. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

4. pontban tett előírásaimat a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

5. Műemlékvédelmi kikötéseim indokolása a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet 30. § (3) bekezdése alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXVIII. évi törvény 36. (1) és (2) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 63. § (1) bekezdésén, a 3. § a) pontja alapján az 1. számú melléklet 18. pontján, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bek. h) pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Határozatom meghozatalához rendelkezéseimre állt a KDT Vízügyi Igazgatóság Siófok-0354-002/2015. ügyiratszámú mederkezelői hozzájárulása.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban

foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28.§ (1) bekezdése alapján figyelemmel a 29.§ (1) bekezdésében, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. évi (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3.§-ában foglaltakra megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998.(XI.06.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 22.§ értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges melléletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség a Korm. rendelet előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Korm. rendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

A határozattal szemben a fellebbezési lehetőséget a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Vízügyi Hatóság a döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99.§ (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A *vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 100.000,- forint. A rendelet 3.§ (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 50.000,- forint.

A Vízügyi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Korm. r. 7.§ (1) bekezdése, a Vgtv. 28.§ (1) bekezdése és a Vhr. 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 4. § (6) bekezdés, 1. számú melléklet II. fejezet 4. pontja és a Ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2015. november 03.

Magosi Lajos
tüzoltó ezredes katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében:



Maincz Tamás
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 10 pld-ban

Egy példány: 7 oldal

Kapják:

1. Balatonakali Község Önkormányzata, 8243 Balatonakali, Kossuth u. 45. +tv.
2. Fejér Megyei Kormányhivatal, 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. NOVA-SZEÜSZ
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal,, 8200 Veszprém, Budapest u. 3-5. NOVA-SZEÜSZ
4. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., 8200 Veszprém, Mártírok u. 9.
5. MAGÁZ Kft., 8330 Sümeg, Árpád u. 17.
6. DRV Zrt., 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.
7. Magyar Telekom Nyrt., 9400 Sopron, Széchenyi tér 9.
8. MÁV Zrt. Pályavasút Üzemeltetési Főigazgatóság, 9700 Szombathely, Széll K. u. 2.
9. KDT-VÍZIG, 8600 Siófok, Vámház u. 6.
10. Irattár
Jogerő után
11. 1. szám alatti +terv
12. Vízikönyv + tervek

Fájl azon: C:\ÚJ Anyagok\Határozat\2015\lét eng\Balatonakali, Kossuth u. csapadékvíz vízj lét eng.doc

