

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| Problémás az egész terület. Sajnos nincs jó tapasztalat. Túl sok az ígélet pl. nád visszatelepítése | |
| A Balaton érdekét nem szolgálja | |
| Akalinak már van kikötője. Ott kéne fejleszteni. | |
| Túl nagy a léptéke a település méretéhez képest | |
| Természet károsító hatása nem ismert! | |
| Esetleges természet károsítás | |
| Környezetkárosító hatásával kapcsolatban vannak aggályaim. | |
| A nádas helyreállítása előtt ugyanannak a vállalkozónak nem engednék újabb fejlesztést. | |
| Nem a helyi lakosok érdekében történik. | |
| A tó terhelése nem bír több kikötőt | |
| Csárdás utca aktuális kapacitása, megnövekedő forgalom. | |
| Állóvíz bűz, ami kialakulhat | |
| Nagyobb forgalom Akaliban. | |
| Forgalomnövekedés | |
| Elveszti Akali falusias jellegét, ha rázúdulnak puccosék a luxusautóikkal és hasonszórú baráti körökkel. Óriási autóforgalmat/zajt/tömeget generál. | |
| Rengeteg kikötő létesült az utóbbi években a Balaton körül, legyen elég. Az emberek lassan nem jutnak a vízhez, mert mindent a hajók foglalnak el. | |
| Nem kell közel meghordani a Balatont! | |
| Mint üdülő tulajdonos pihenni járok Akaliba. Bármilyen forgalomnövekedés az itt töltött kikapcsolódásom rovására történik. Márpedig egy ekkora kikötő létesítése ezt egyértelműen magával hordozza. | |
| Nincs ellenérvem. „Ahol süt a nap ott árnyék is van.” Persze mindennek vannak negatívuma is, de szerintem a fejlődés mindennél fontosabb. | |
| A nádas és a partmenti élővilág megvédése, természetes környezet megóvása. | |
| Minden további mesterséges beavatkozás rontja a Balaton ökológiai állapotát. Ezért a beruházó eddigi tevékenysége miatt nem támogatom. | |
| Saját bőrünkön érezzük a klímaváltozás hatásait, és a természet pusztításával, az emberi érdekek előtérbe helyezésével, ez csak súlyosbodik. | |
| Infrastruktúra nem biztosított. | |
| A nádas előttünk ki van írva, és nincs pótolva, pedig határozat van róla! | |
| Valahogy szabályozni kellene, hogy ez a közösségi tér az Akali lakosok és üdültulajdonosoknak készül, tehát le kellene szabályozni, hogy messziről ne jöjjenek ide elvéve a teret helyiektől. pl: „horgászjegy” helyi lakcímkártyával 100 Ft, nem helyi lakcímkártyával 10.000 Ft/nap | |
| Forgalomnövekedés a Csárdás utcán. | |
| Negatív ökológiai hatások. | |
| 1.) - A Balaton vizébe bekerülő jelentős mértékű, mesterséges építmény: - Zavarja a nádas funkcióját, - a halak, kacsák, hattyúk életterét, - beúszáskor eltakarja Tihany látképét, - szárazföld növekedése a víz rovására. | |
| Megváltozna az eddigi vonzó falusias jelleg | |
| Rehabilitálják a nádat! | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|----|
| Megnövekedett forgalom a környező utcákban. | |
| Környezetvédelmi | |
| A környező autósforgalom növekedése. | |
| Ne akarják már a Balatont is beépíteni! | |
| Nem támogatom | |
| Természetkárosítás, veszélyeztetik a még itt maradt madarak életét. | |
| Kell gondolni a jövő generációra! (kalóz, optimist) helyeket kell létesíteni a jövőbeni oktatás feltételeit megteremtőleg. | |
| Veszélyeztetik Balatonakali falusias jellegének, érintetlen természeti szépségének megőrzését. | |
| Túlzsúfolt már a Balaton a sok vitorláskikötővel. Sajnos árucikknek tekintik azt, amit védünk: partot, a vizet, növény és állatvilágot. A Balaton mindenkié -> nem eladó! A befektető keressen külföldön újabb célpontot. | |
| Környezeti hatások ismeretlenek. | |
| Kétséges környezeti hatások. | |
| Túl nagy forgalom a bicikliúton. | |
| Túl nagy forgalom a bicikliúton. | |
| Környezetvédelmi okok | |
| Környezetvédelmi okok | |
| az amúgy csendes partszakaszt a folyamatban lévő építkezések így is tönkretették, nem szeretném a kérdezett beruházást. Így is túlzsúfolt lett a terület. | |
| Infrastruktúra hiánya. | |
| Akali távol esik a főbb vitorlás versenyek helyszíneitől, így feltételezhető, hogy a kikötőhelyeket nem a sportvitorlázók, hanem a hajót nyaralóként használók fogják bérelni. | |
| Környezeti aggályok: A fellelhető összes cikk a Balaton egészségéről ugyan azt mondja (nem, nem a Greenpace de mondjuk a Limnológiai Kutató Intézet) hogy amit teszünk a tóval, különösen a kiemelkedő fontosságú nádasokkal, az mind az elalgásodás kockázatát növeli, összeomlik a turizmus is. Sok ilyen műtárgy került egyszerre a tóba, s valószínűleg csak évek alatt fogunk rájönni, hogy (más súlyosbító körülmények mellett pl. a tó melegedése, egyéb terhelése) ezzel pontosan mit okoztunk, a Palóznak-Csopak Mediterrán kikötő hatása sem tisztázott. | Me |
| Ez úton is tiltakozom. Ne legyen vitorláskikötő Balatonakaliban! Ne sebezzen tovább kedves tavunkat. | |
| Megváltozik a víz mozgása, iszaposodik, nádas pusztul. | |
| Döbbsenten hallgattam végig, hogy a környezetszennyezés mennyire nem érdekli senkit se csak a profit!! Betonozzuk tele a Balatont, hátha a Velencei tó sorsára jut. Esetleg, ha 5 év múlva durván káros hatások érik a falut miatta gondolom majd mindenki lapít, aki benne volt! Mind a nádirtás, mind az alsóörsi esetről mellébeszélés volt végig! | |
| Hozzájárulna a Balaton ökológiai egyensúlyának felbomlásához! A Balaton pusztulásához! | |
| Drágulnak az így is drága telek árak. | |
| Ellentmondásos tulajdonosi környezet. | |
| Környezetvédelmi ok: Iszaposodás az áramlást gátló móló miatt. Helyszűke a kiszolgáló létesítmények és panzió céljára. | |
| Kiszolgáló létesítmények és parkolás nehezen oldható meg. | |
| Forgalomm növekedés | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| Nem kell tovább rombolni a Balatont! | |
| Visszafordíthatatlan környezeti-ökológiai beavatkozás. | |
| Elfogadom Pomogyi Piroska hidrobiológus érthetően megfogalmazott gondolatait. | |
| Környezetromboló, természetes élőhely megszűnik. | |
| Akali falu jellegét lenne jó megőrizni - erősíteni. Ez más sokkal ritkább, értékesebb, mint a "fejlődés". A növekedés 2023-ban szerintem már értelmetlen fogalommá vált. Valahogy megmaradni kéne, a meglévő értékeinkre vigyázni. | |
| Gigantikus környezeti pusztítást eredményezne! | |
| A sok "úrgazdag" életstílusa, viselkedése miatt elveszti a falu a sajátos jellegét, zajos községgé alakul, oda lesz a nyugalom, pihenés. | |
| Parkolást kulturáltan kell megoldani, hogy a temető is megközelíthető legyen. | |
| Természeti terület irtása. A nádnak kiemelkedő szerepe van a Balaton "egészsége" szempontjából. | |
| Akali elveszti falusias jellegét, zsúfoltság, drágaság lesz. | |
| Elveszik az az "Akali életérzés", ami miatt olyan jól esik Budapestről ide jönni. | |
| Környezetkárosítás, nádirtás, élőhelyek, élővilág pusztulása. | |
| Megzavarja Akali nyugalomát. Sokan azért vásároltak itt ingatlant, mert vonzotta őket a falu nyugalma. | |
| Megzavarja Akali nyugalomát. Sokan azért vásároltak itt ingatlant, mert vonzotta Akali nyugalma. | |
| Nem készült megfelelő hatástanulmány, ami a Balaton mederhasználatát, ill. a környék emelkedő környezeti terhelését vizsgálná (pl. iszaposodás, parkolási problémák stb.) Javaslom a Balaton-felvidéki Nemzeti Park szakembereinek bevonását. | |
| Nem kellene további sebeket ejteni a Balaton testében. Meg kellene vizsgálni a déli parton felépített kikötők körüli helyzetet. | |
| Balaton élővilágába való beavatkozás | |
| Akali infrastruktúrája ne elegendő | |
| Felesleges természetkárosítás. Jogszabályokat eddgi sem tartották be. A nádat sem telepítették vissza. | |
| A Balaton ökoszisztémájára gyakorolt negatív hatás: áramlás megváltozása -> nádas pusztulás -> a strand feliszaposodása. | |
| A túlfejlesztések visszafelé fognak elsülni, Akali így élhetetlen lesz. | |
| Azzal a vállalkozóval elkezdni egy ekkora beruházást, aki gátlástalanul kipusztította az említett partszakaszon a nádat, súlyos felelőtlenség. (A tulajdoni lap és a cégnyilvántartás ellenőrizhető.) | |
| A kikötő építése itt további természetrombolással járna! Az itt élőknak és a pihenné vágyóknak, pedig aránytalan terhet jelentene. | |
| Ez nem a köz ügyét szolgálja, csak néhány kiváltságosét. | |
| A műépítmény felborítja a Balaton ökoszisztémáját. | |
| Környezetvédelmi aggályok, melyekre nem feltétlenül ad megnyugvást az átláthatatlan hivatali engedélyezés. | |
| Jelentősnek tűnik a beavatkozás a tájba. Jelenleg is terhelt a terület, (fél- vagy negyedkés házak, szemétdombok, pusztuló nádas) ez egy újabb teher, és potenciális tájseb. | |
| Nem látom a sólyatér kialakítását, kiszolgáló létesítmények sincsenek feltüntetve. | |
| Környezetromboló hatás, áramlás megváltozása. | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|--|
| Aránytalan környezeti terhelés, a tulajdonosnak a nádast sem sikerült eddig visszatelepíteni. | |
| Egy kikötő egy szűk kör érdekében áll, akik közül nagyon kevesen élnek Akalin. Egy esetleges kikötőt az év 2 hónapjában használnak, míg az itt élők 12 hónapon át érzik a kedvezőtlen hatásokat. | |
| Környezetkárosítás. | |
| A Balaton élővilágának megzavarása az áramlatok, a növényzet, a talaj megváltoztatása által. | |
| A falu hangulatának kedvezőtlen irányba való módosulása. A lakosság és a nyaraló vendégek összetétele is változnak miatta, ami nem illik a településhez. | |
| A terveken látható építmény aránytalanul nagyméretű, nem illeszkedik a környezetébe semmilyen szempontból. A vízről nézve durván megtöri a táj látképét, annak arányait. Nemcsak Balatonakali, de minden szomszédos község veszít a varázsából. Az egész középső medencét uralná a látványa. Nem illik erre a helyre egy ilyen kivitelezésű, hangulatú és túlzott méretű építmény, abszolút tájidegen. Az itt élőknek nem hiányzott!!! | |
| Megnövekedő zaj, forgalom, hosszú ideig tartó építkezés. | |
| A kiszolgáló alapvető infrastruktúra hiánya (parkolás, partmenti létesítmények miatt nem támogatjuk.) | |
| Természetes partszakasz csökkenése. | |
| Véleményem szerint a beruházás a település méretéhez viszonyítva túl nagy léptékű. | |
| Zsúfoltság | |
| Természetvédelem: Nádirtás, a tó feltöltése és szennyezése. | |
| Szeretném, ha Balatonakali falusias jellege megmaradna. A vitorláskikötő veszélyeztetni a nyugodt falusias légkört, azt a jelleget, ami miatt az emberek ezt a települést választották lakóhelyül. | |
| Tönkretenné a Balatont. | |
| A Balaton élővilágának veszélyeztetése. | |
| Akali autentikus falu jellegét meg fogja változtatni | |
| A tervezett kikötő mindkét oldalán iszaposodás várható, ennek mértékét a hatásvizsgálat meg fogja mutatni | |
| Az áramlás megváltozása | |
| Csárdás utca forgalmára milyen hatása lesz | |
| Megnövekedett forgalom | |
| A Balaton összességében ökológiáját vége a Balaton túlépült. | |
| A Sajkodi öböl védettségét az áramlás változás veszélyezteti, az nem Balaton-érdek! | |
| 2 érdekcsoport képviselte magát, a vitorlázók és a horgászok | |
| Parkolás | |
| A Csárdás utca nem elég széles, hogy a megnövekedett forgalmat befogadja. | |
| Az infrastruktúra hogy bírja a megnövekedett terhelést. | |
| Akik ilyen hajót tartanak, nem itt fogják elkölteni a pénzüket, nekik ez csak egy parkoló. De terhelik a környezetet, szennyezik a vizet, növekszik a zaj terhelés, megszűnik a csendes Akali. | |
| Hajóknak szükséges a vízszint emelés, ami viszont tönkre teszi a Balaton ökoszisztémáját. Ez már most is probléma, nem kéne még tetézni. | |
| Megváltoznak az áramlásviszonyok! Egyik részen iszaposodni fog, a másik részen kimosódik a talaj! | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| Az 5,5x12m méretű hajóhelyek véleményem szerint a Balatonra indokolatlanul nagy hajók elhelyezését teszik lehetővé. Ebből egyértelmű, hogy a beruházás egy nagyon szűk, vagyonos réteget szólít meg, ezzel egyáltalán nem járul hozzá a többség rekreációjához. | |
| Számos tanulmány van már arra, hogy milyen hatással voltak az elmúlt évek „fejlesztései” Balatonra, a benne és a körülötte élő növények/állatokra, és mi az ami várható, ha nem állítjuk meg ezeket. | |
| Meglévő lakosok életkörülményei negatívan változnak. | |
| 1974 óta tulajdonos vagyok, ide adózom, egész évben öt éve építkezés zajlik előttünk. | |
| Hosszútávú ökológiai hatások. | |
| Forgalomnövekedés a Csárdás utcán. | |
| Környezet szennyezés szempontjából: <ul style="list-style-type: none"> - Fürdő területhez közeli, vizet fertőző WC tartály ürítés veszélye, a csatornázáshoz csatlakozás betartásának ellenőrizhetetlen volta miatt. Földterület lebetonozás parkoló helyek számára. - Nagyszámú parkoló autók megjelenése a nyaraló körzetben. (Ingyen parkolás) - Emelkedő légszennyezés benzingőz kibocsátás miatt. - Szemetelés. Elkerülése végett szemétkosarak ürítésének új feladata. | |
| Megnövekedő autóforgalom, parkolás miatt több lebetonozott földterület, fokozódó zaj és légszennyezés. | |
| Tovább csökkenti a nádast | |
| Megnövekedett közüzemi szolgáltatás igény (víz, villany, stb) | |
| Balaton élővilágának esetleges negatív változása. Nádas pusztulása. | |
| Betonrengeteget húznak föl, végig a part mentén, elveszítve a partmenti zöldövezetet. | |
| Természettel nem összhangban került kialakításra a kikötő a jelenlegi terv szerint. Kicsit áttervezve lenne célszerű kialakítani . | |
| Megnövekvő autós forgalom a Csárdás utcában: Az utca nem elég széles. Veszélyezteti a biciklisteket. Nincs alternatív aszfaltos út a biciklisek átirányítására. | |
| Kikötőhöz vezető út egy része jelenleg a „Balatoni kerékpárút” egyik szakasza. Jelenleg is keskeny és életveszélyes a kerékpárosokra nézve. A forgalom növekedése tovább lehetetleníti a kerékpáros közlekedést. | |
| A tervezett kikötőhöz vezető útszakasz, és a környező területek zaj, levegő és higiéniai terhelése megnő. Megszűnik a falusias, családi hangulat. | |
| Nádas és tó környezeti terhelése. | |
| Nádas és tó környezeti terhelése. | |
| Forgalom növekedés | |
| Forgalom növekedés | |
| nem szeretnék még nagyobb autóforgalmat. | |
| Balaton élővilága és környezete, strand feliszapolódás, nádas pusztulás. | |
| A balatoni kikötők irreálisan magas éves bérleti díjait ismerve a kikötőhelyek döntő többségét nem a helyi vitorlás tulajdonosok fogják bérelni. | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|--|
| A fórumon inkább negatív hozzáállás a környezeti aggályokhoz, a korábbi nádirtással együtt (tudom jogilag ez más volt) nehéz elhinni, hogy további szándékos vagy véletlen károkozás nélkül ez a beruházás megvalósítható, az állami / helyi hatósági engedélyezések rendszere erre egyáltalán nem ad garanciát, ahogy a korábbi nádirtást sem fogja senki helyreállítani, de bizonyosan nem eredeti minőségben, a kiszabott bírságok pedig nevetségesek, egyáltalán nem rendelkeznek elrettentő erővel. | |
| Hallgassunk a Balaton élővilágával foglalkozó biológusokra. Mentsük meg a Balatont azoktól, akik csak az egyéni haszonszerzésre törekednek, akik a szálláshelyek növekedését ígérik. | |
| Natura 2000 területen nem építeni kell, hanem védeni. Nem látom a falunak miért érné ez meg?! Horgászni, sétálni máshol is lehet! Zánkán van 100 fős kikötő. | |
| Ha megvalósulna, a falu aránytalanul terhelődne meg. Pl. parkolás (hisz onnan is a falu strandjára járnának) | |
| Nem hiányzik a Balaton biológiájának még egy vitorlás kikötő. | |
| Település további dzsentifikálódása, telekárak növekedése, népességcsere. | |
| Hasznosnak tartanám Balatonakali hajókikötő melletti vitorlaskikötő létesítését. Ott már van móló, ehhez igazodva a kiegészítő kikötő a falu adja bérbe a területet az építőnek. Ez bevételt jelent és az idegenforgalomra is pozitív hatású egy komoly új létesítmény. | |
| A hajó kiemelésére nincs hely. A jelenlegi kikötőnél szálloda könnyebben építhető. | |
| Óvni kellene már a tönkretett partot! (nyaraló tömbök) | |
| Környezeti kár és gazdasági haszon ellentmondásai. | |
| Egyetértek Szauer Rózsa elnökszöveg gondolataival. | |
| Terheli a falu infrastrukturáját. | |
| Gazdaságilag sem értem a növekedés vágyát, Akalnak ebből pont nem lenne semmilyen haszna. Biztos van olyan közeli település (Dörgicse), ahol az új birtokokat építő újnemeseknek jó lenne a közeli kikötő... Ha esetleg lenne valami elérendő célja a településnek, nem csak általánosságban a "növekedés", akkor lehetne arról beszélni, hogy milyen úton tudunk oda eljutni. Egy ilyen beruházás nagyon keveseknek lenne jó, ellentétben a közösségi érdekekkel. | |
| A Balaton természetes élővilága veszélyeztetett. | |
| Maradjon meg Akali annak a bájos falunak, ami volt és amilyen most is. | |
| Nem történtek áramlástan- és hatásvizsgálatok. | |
| Olyan lesz Akali, mint Balatonfüred, és már nem esik jól Budapestről idejönni. | |
| Környezeti károk, nádirtás, természetromlás. | |
| Zsúfoltság lesz, még drágább lesz minden. | |
| Nagyon kevésnek tartom az 5 hajó/parkoló tervet. Ennél sokkal több tudná csak kiszolgálni. | |
| A hajók őszi-tavaszi mozgatása veszélyes közlekedési helyzeteket teremthet a Csárdás utcában és környékén egyaránt. | |
| Az utóbbi évek legnagyobb balatoni környezetkárosítása zajlott le a helyszínen a nádirtással. Így nem rehabilitálnánk a környéket, hanem folytatnák a pusztítást. A nádszakértő biológus is ellenzi a tervet. | |
| Súlyos károkat okozhat a beruházás. (Az elpusztított nádat sem hozta helyre a terület tulajdonosa, pedig bírósági határozat kötelezi erre.) Egy ilyen komoly beruházás tudományos elkészületet igényelne. Nem kell tudósnak lenni, hogy a beruházás tovább növelné az alga terjedését. A képviselő-testület milyen információk alapján támogatja a projektet? | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|--|
| Megnövekedett forgalom az utcában | |
| Természetrombolás újra! | |
| Tájkép- és látványromboló hatás. | |
| Közművesítés: hogyan lesz elég víz? Mi lesz a szennyvízzel? | |
| Koncz Imre polgármester út az alábbi nyilatkozatot tette 2019-ben az illegális nádirtás kapcsán: "Mi ezt nem tudjuk engedni, sem tolerálni... Minket nem érdekel a bírság, a nádast szeretnénk... az eredeti állapot visszaállítása legyen elsődleges." | |
| Ennyi vitorlás rengeteg embert hoz a faluba, ami megváltoztatja a teljes jellegét a falunak. | |
| Ez nem a köz ügyét szolgálja, hanem néhány gazdag emberét. | |
| Sajnos sok jogos és téves sztereotípa is él a vitorlás közösségről. A "mindent megtehetek/megvehetek" filozófiával bíró turistaforgalom nem feltétlenül pozitív, bár tudok erre ellenpéldát is. | |
| Az önkormányzat (önhibáján kívül) nem rendelkezik kellő ígéret-betartatási eszközzel. Mi van, ha nem engedik be a területre a közembert? Nem érdemes problémageneráló precedenst teremteni. | |
| A vitorlásokikötő fel fogja szófolni az árakat, akár a Fék ABC-ben, akár a strandi büfékben. | |
| A vitorláshoz parkolót is akarnak majd építeni, ami a falu kialakítását és forgalmát is aránytalanul befolyásolná. A falu jelenlegi infrastruktúrája sem tesz lehetővé fejlesztést (vízhálózat, szemétszállítás). | |
| Óriási környezeti terhelés. Az építkezéshez szükséges kotrás rontaná a környező partszakaszok minőségét. A kész létesítmény a vasút és a part közötti keskeny szakasz teljes egészét igénybe venné, más - most meglévő - funkciókat kiszorítva. | |
| Csárdás utca a biciklisek számára rendkívül veszélyessé válna. | |
| Akali forgalmának növekedése. | |
| A természetes környezet rovására lehet csak megvalósítani. | |
| A terveken látható külső "kar", azaz a legtöbb vitorlásnak helyet adó, leghosszabb nyúlvány leszi végképp túlzóvá az elképzelést. A 3 kicsi, partközeli nyúlvány bőven elég egy balatoni falucska vitorlásokikötőjének. Amennyiben a sétány 4 méter széles, akkor a kőszórás/kőfal legalább 16-20 méter széles!!! Belegondolt ebbe valaki??? 200-250 méteres benyúló kar borzalmasan hosszú! 100 méter is az lenne!!! Max. fele ekkora elképzelhető, mint amiről most beszélnek. | |
| Egy kétes ingatlanfejlesztési projektet nem szabad támogatni. Bármilyen megkezdett munkálat visszafordíthatatlan környezeti károkat okozna. | |
| A környékbeli lakók nyugalma, és nyaralók pihenését egy ekkora volumenű és forgalmú létesítmény nagy mértékben rontaná. | |
| Megnövekvő forgalom. | |
| Nagy a kockázata, hogy a szennyvíz a Balatonba ürül. | |
| Természet védelme. | |
| Túl nagy forgalom egy csendes utcában. | |
| A kikötőt azon a területen kívánják megépíteni, ahol a nádast korábban jogellenesen kiírtották és most vissza kellene telepíteni. | |
| Semmi hasznát nem látom a falu javára. | |
| Megváltozhatnak a mederjellemezők. Elromolhat a kisstrand és a strand minősége | |
| A hatásvizsgálat tisztázza az ökológiai károsodás mértékét - valamilyen mértékben biztonsággal várható. | |
| Békés, nyugodt környezet további rombolása | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|--|
| Forgalom emelkedése a környéken | |
| Csárdás utcai balesetveszély | |
| A feltételek nem adóttak | |
| Veszélyes a kerékpárosokra. | |
| Idegen anyag kerül a Balatonba, megváltoztatja az áramlásokat. | |
| Tönkreteszik teljesen a Balaton partját. Nem elég, hogy minden apartman előtt kivágták a nádat és stégeket építettek magánhasználatra? Még ennél is jobban szét kell dúlni a partvonalat? | |
| A kivágott nádat nem akarják helyreállítani, de kikötő kellene. Inkább nádas, mint kikötő. | |
| Nem kell több nádirtás! Ha visszatelepítette volna a nádat, még meggondolnám! | |
| A kikötőben bérelhető elektromos csónakkal megközelíthető pihenőhelyek szintén nem mindenki számára elérhetőek. A befektető saját szemlélete szerinti árazással, korlátozhatja a hozzáférhetőségüket. | |
| Ha hosszútávon életben szeretnénk tartani a tavat, akkor nem ez az irány. | |
| Meder károsodik. | |
| Természet károsodása pótolhatatlan, több terhelést nem bír el a tó. | |
| Csendes, falusias környezetre vágyó nyaralók elmaradása, városias, forgalmas, nyüzsgő léletté válás miatt. | |
| Vízszennyezés fokozódása a nem ellenőrizhető szennyvíz kibocsátás miatt. | |
| A természetes partszakaszt rombolja, ahol kikötőt építenek betonozni kell | |
| Előzetes kutatói szakvélemény hiánya. | |
| Elveszíti a falu eredeti természeti szépségét és nyugalját. | |
| Veszélyezteteti a természetvédelmi területen élő állatok szabad mozgását a megnövekedő forgalom. A parkoló autók miatt zsúfoltabbá válik a jelenleg csendes partszakasz. | |
| Keleti lakóparkban a közműellátás szegényes – alacsony a víznyomás, nincs szilárd útburkolat. A beruházás ill. az önkormányzat ezek fejlesztéséről nem rendelkezik. Az ott lakók elszenvedik a 2-es pontban írt károkat, de nem húzzák a beruházás hasznát. | |
| Jelen infrastruktúra nem elegendő, (út, víz, villany) | |
| Jelen infrastruktúra nem elegendő, (út, víz, villany) | |
| Természetpusztítás ökológiai beavatkozás | |
| Természetpusztítás ökológiai beavatkozás | |
| Nyugodt, családi környezet veszélyeztetése. | |
| Az 1) és 2) pontból adódik, hogy a kikötőhelyeket nagy valószínűséggel olyan személyek fogják bérelni, akik a) nem kötődnek Akalihoz, b) más kikötőkben szerzett tapasztalatok szerint az anyagi színvonaluk sok esetben nem egyenesen arányos a viselkedési kultúrájuk színvonalával... (finoman szólva). Ez ugyan csak feltételezés (vagy aggodalom), mert a bérlők kiléte csak a kikötő megépülte után válik láthatóvá, de akkor már nincs visszaút. | |
| Fejlesztési dominó elindulása akár csak évekkel később, a mostani zöldebb településkép teljes átalakulása. A következő generációnak ez lesz a normális, amit a fejlődés nevében továbbfejlesztenek majd (ha van kikötő, pár év múlva kellene hozzá egy nagyobb szálloda, aztán egy golfpálya, aztán bővítsük tovább a kikötőt dupla akkora, esetleg még néhány apartmanház felhúzásával) Számomra Akali egyik nagy értéke, hogy minden irányból nagy zöld sávokkal van körülvéve és harmonikusabb kapcsolata volt a természettel, a többi településhez képest. | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|--|
| Szeretném, ha dédunokáim is élvezhetnék a tó selymes ízét, hallhassák a nádasban megbúvó állatok hangját és csodálhassák a minden perceben más arcát mutató Balatont. | |
| Nőne a zajterhelés. | |
| Várható népharag. Az ellenzéssel a falu társadalmi stabilitása nem sérül oly mértékben. | |
| Megvalósulás esetén további művi beavatkozások fokozódása. | |
| A lakosság felé tett szép ígérek csak hitegetés. Hogyan lehet hinni azoknak, akik még mindig nem tettek semmit a partrehabilitációért a kötelezés ellenére. Irritáló, ahogy az apartmantulajdonosok lebetonozzák szinte a nádig saját telküket. Vérlázító. | |
| Több autós forgalom. | |
| A Balaton vízminőségének megőrzése | |
| Balatonakali egyre jobban eltávolodik a megszeretett falú léttől, a volt kemping luxusnyaralói sem illenek bele, aminek továbbfejlesztése lenne ez a kikötő. | |
| Környezetvédelem: már régen túl vagyunk azon az egyensúlyi ponton, ami előtt sem sokat számított még egy fejlesztés. Most már minden meglévő természetes négyzetméterért megéri küzdeni. Ne indítsunk el egy nagyon hosszú távú következményekkel járó, és nem igazán indokolt beruházást, miközben már most dokumentáltan negatív folyamatokkal küzd a Balaton. | |
| Amúgy is gyenge víznyomás még jobban lecsökken. Nincs vezetékes internet, aszfaltos út a falu keleti felében, azt kellene fejleszteni. | |
| Ne terheljük a Balatont több köbméter kővel (móló). | |
| Balatonakali elveszti falusias hangulatát. | |
| Természeti károk, környezetrombolás, nádirtás, iszaposodás. | |
| Városiasodás, zsúfoltság, drágaság. | |
| Városiasodás -> levegőszennyezés | |
| Tönkretenné az egy nyomtávú parti út forgalmát, a helyeket átterelve a strand irányába. Ahol megnövekedne az átmenő forgalom. | |
| Nem jellemző, hogy az ide látogató hajózni szándékozók csupán 1 autóval érkezzenek. 5 hajó/1 parkoló alulkalkulált. | |
| A parti lakópark kivitelezője jelenleg sem végez felelős munkát, hiszen kiirtották a nádas jó részét, csúsznak a határidők, a Sósi utat az eddiginél jobban is tönkretették a munkagépekkel, évek óta egyre rosszabb a helyzet. Mi a garancia arra, hogy bármit is betartanak, amit megígérnek? | |
| A felépített ingatlanok (családi házak???) Nyaralók???) is komoly károkat okoznak. Kikövetett partszakasz, hatalmas vitorlások, villamos szörfök, stb. Ha a képviselő-testület - hatáskör hiányában - nem tudott fellépni a lakópark ellen, akkor kellett volna a lakosság véleményét és támogatását kérni. A lakópark (?) volt az első, most a vitorlás kikötőről van szó, mi lesz a következő? | |
| Utcán parkoló autók számának megnövekedése | |
| Megnövekedő autós forgalom, balesetveszély gyalogosokra és kerékpárosokra egyaránt. | |
| Au új házak és egyéb fejlesztések régi, elavult, túlhasznált közművekbe vannak bekötve. | |
| Az eredeti állapot visszaállítása nem történt meg. Sőt, az épülő nyaralók előtt parti védművek, magánkikötők kerültek kialakításra a növényzet teljes kipusztításával. Mi változott 2019 és 2023 között a falu vezetésének szemléletében? | |
| Felborítja Balaton élővilág ökoszisztémáját. Minden művi építmény! | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| Nem látható, hogy a környezet fog-e fejlődni. Pl.: Csárdás út, stb. Mért terheli a beruházás szennyvize a közösségi hálózatot? Stb. Mit hoz ez a nem hajótulajdonosoknak? | |
| Kérdéses számomra, miként fogják megoldani a vitorlások szennyvíztartályának ürítését, elektromos árammal történő ellátását. | |
| Balatonakali hangulata teljesen megváltozik. | |
| Megnövekedő autóforgalom, zajterhelés, a légminőség romlása. A jelenlegi csenged üdülőtelep jelleg teljesen elveszne. | |
| Forgalomnövekedés. | |
| A falu családias, közösségi hangulatának megváltozása a nagyobb és más típusú tömeg által. | |
| A Balatonból veszik el a területet, megváltozik a víz áramlási iránya, tisztulása. | |
| Hogy mit okoz egy ilyen méretű vízbe nyúló építmény, hatástanulmányok nélkül is tudja mindenki, aki járt már kikötő közelében: posvány, iszap és bűz. Akali mostanáig még azon fürdőhelyek közé tartozik, ahol kellemes, jó illatú, tiszta vízben fürödhetnek a nyaralók. | |
| Az üdülőfalujelleg elvesztése miatt csökkenne az ingatlanok értéke. | |
| A nádas botrányos kiirtásán túl a környezeti rombolást tovább fokozná a kikötő miatti meder és partrendezés, valamint az üzemelés folyamatos környezeti hatása. | |
| Kerékpár út tönkre lesz téve. | |
| A tervrajz szerint a kikötő olyan nagy méretű, hogy véleményem szerint uralná a balatoni látképet. A környező házakból a kikötő látványa dominás lenne. | |
| Mérhetetlenül sok hajó lesz. Az ott lakók most is benzin üzemű hajókkal és jetsky-vel járnak. Ezek száma meg fog nőni | |
| Előzetesen kellene tisztázni az új forgalmi és parkolás lehetőségeket. | |
| Számos vitorlás folyamatosan élni fognak (olcsóbb, mint egy nyaraló) | |
| Miért örül és tapsol a főépítész egy ilyen tervnek? | |
| Nád pusztítása (sajnos a már felépült házak miatt is.) | |
| 250 m-re benyúlik, nem lehet a part mentén közlekedni. Pl. SUP-pal csónakkal. | |
| Nyáron, főszezonban már így is kevés a part menti parkolóhely a strand környékén. Ha ezek az újak még idecsődítik a haveri körüket, minden part menti utcában parkoló autók lesznek, a vele járó zajjal, szeméttel, szétgyalázott fűvel. Akali útszere nem bír el nagyobb tömeget. | |
| A létesítendő kikötőt nem használhatja mindenki, tehát az o* lakók, ingatlan tulajdonosok egy jó része megint ki lesz zárva a Balaton azon partszakaszáról. Hiába ígérik, hogy de igen, tudjuk, hogy nem tartanak be úgyse semmit (Isd.nádas helyreállítása, új közvetlen parti ingatlanok partszakasz elkerítése a Csárdás utca végén mai napig nincs megnyitva) | |
| Eddig is szarrá kereste magát, minek neki több pénz? | |
| Az apartmanházak beruházás során 150 m hosszan 8-12 méteres sávban történt illegális nádirtás, amely a médiából is híres. Ezen a területen véleményem szerint nem szabad további nádasokat megszüntetni. | |
| Nem szeretném, hogy ez a beruházás megvalósuljon, mert nem hozzáad, hanem elvesz az természetből. | |
| Visszafordíthatatlan káros környezeti hatások | |
| Csendes faluból zajos piszkos tömegszállás lett. | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| Egy kikötőben nem csak a helyeket bérlő vitorlások fognak tartózkodni, hanem a rövid időre kikötni vágyó körutazók is folyamatosan megjelenhetnek hajóikkal. Maximált hajó méret van? 1 hajó/max. hány fő? - A hajó forgalom a sup-ozók és mélyre úszók vízterületi lehetőségét is korlátozni, esetleg veszélyeztetni fogja. | |
| A felsorolt indokok (közösségi elvárások), pl. a lakosok is szabadon használhatják nem fog megvalósulni. Egyetlen szabad vitorlás kikötő sincs a Balatonnál. Mézesmadzag! | |
| Nő a forgalom, zsúfoltság, a Balaton terheltsége. | |
| Várható környezetterhelés | |
| Környezetszennyezés | |
| Veszélyeztetni a nádas visszatelepítését. Nincs garancia arra, hogy nem változik meg a Balaton vizének áramlása és így veszélyes a víz élővilágára. | |
| Kis falunkban kevesek kiváltsága a vitorlázás. A szabadstrand, a vízi sport, ill. egy ápoltság látványára annál inkább lenne igény. Szívesebben látnánk egy szerényebb csónak, kajak, kenu mólót, strandolási lehetőséget adó bejárattal, ahol lehet sétálni, naplementét nézni, romantikázni. Hasonlóan a naturista kemping mellett létesíthetjük, ahol csak részben adottak az előbbiek. | |
| Lakó pihenő övezet nyugalmának zavarása. | |
| Lakó pihenő övezet nyugalmának zavarása. | |
| Építkezések évekig tartó zaja, por, kosz | |
| Építkezések évekig tartó zaja, por, kosz | |
| Csárdás utca forgalma megnövekedhet. | |
| Mindez azt feltételezi, hogy a 100 kikötőhely összesen 400-500 fővel emeli a nyaralók számát, nyári időszakban ez 40%-os egyidejű jelenlét mellett 160-200 főt jelent. Ennek (csak Lilla által megemlített) társadalmi hatásai befolyásolhatják az eddig megszokott nyugalunkat (márpedig ezért [is] szeretünk itt lenni!). Járulékos hatás lehet, hogy ráirányítja a figyelmet az egyébként nem közismert településünkre, ami további turista-forgalom növekedéssel járhat. A beruházó (és a szolgáltatók bolt, étterem) ennek nyilván örül, de ő azért „ingatlanfejlesztő”, mert első sorban a számokat és a mielőbbi megtérülést nézi, s a társadalmi hatásokkal kevésbé törődik. Minket, helyben élőket pedig cseppet sem érdekel az ő profitjuk, az esetleges negatív társadalmi hatásokat viszont a bőrünkön érezzük. | |
| Megnövekedő helyi forgalom, a Hokuli utcában is egy étteremtől megnőtt a 70-80-ra felgyorsító prémium autók száma, akiknek a közúti bírságok szintén nem elrettentő erejűek, de az ottaniak előbb-utóbb valami fekvőrendőrs megoldásban fognak gondolkodni. | |
| Nőne a falun keresztülmenő gépjármű forgalom, ami nem csak a műutat érintené. | |
| A Balaton parti sávjának végleges ellehetetlenülése. | |
| Jól jön a szálláskiadóknak. Mi? Ez csak mézesmadzag. Aki éppen kiköt megalszik majd a 16 szobás motelben. | |
| Szennyezi a Balatont, elveszi a teret a köznéptől. | |
| Elérkezett az idő, hogy magát a Balatont támogassuk és ne csak a gazdasági elveket. A következő generációk is tudják még élvezni a csodálatos Magyar Tengert, ne borítsuk fel teljesen ökológiai rendszerét, ezzel és hasonló projektekkel. | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|--|--|
| Bizalomhiány: mit várhatunk egy fejlesztőtől, aki nem állította vissza a nádat a kötelezés ellenére sem? Ugyanaz a tulajdonosi kör, az új cégre való hivatkozás csak a felelősségvállalás teljes hiányát jelzi! | |
| Egy sportcélú kajak-kenu, csónakkikötőt, szabad lejárást a partra tudnék helyette elképzelni. | |
| Nem vettem észre, hogy ilyen nagy igény van vitorlás elhelyezésre Akaliban. | |
| A szűk utcák nem alkalmasak a forgalom/parkoló megoldására. Ami a mólónál van, az is siralmas. Biciklivel életveszélyes közlekedni!! A nyáron 2x majdnem elütöttek. Nem ezt akarjuk! | |
| Így is zsúfolt a strand nyáron, nem lehet még több embert ideereszteni. | |
| Sajnos már most is kezd elveszni Akali falusias jellege, nem kell tovább fokozni. | |
| Nem jellemző, hogy az idelátogató hajótulajok Akaliban költsenek, inkább a hajóparkoltatás lenne a cél számukra. | |
| Az egynyomtávú parti út forgalmát, a bicikliút biztonságos közlekedését hátrányosan érinti az ott ki-beparkoló autók. | |
| Az, hogy nem terveztek megfelelő mennyiségű parkolási kapacitást, arra enged következtetni, hogy a kikötő megépítése esetén teli lenne a környék össze-vissza parkoló autókkal, amit valószínűleg senki sem szeretne... | |
| A képviselő-testületnek javaslom, hogy a vitorlás kikötő helyett egy - a Levendulás lejárónál építendő - CSÓNAK kikötő építését támogassa. Tudom, hogy nincs kikötő jel az adott területen, de ez több helyi lakosnak, üdülő tulajdonosnak a gondját oldaná meg - ellenben a vitorlás kikötővel. | |
| Balatonakali otthonos hangulatának megváltozása | |
| Hosszú távú visszafordíthatatlan környezeti hatások. | |
| És a nád? | |
| Az egész beruházás ezen a területen infrastrukturálisan elképzelhetetlen, sem a Csárdás utca, sem a Vasút sor nem alkalmas 100 hajót kiszolgáló (egy hajón nem egy ember vagy család hajózhat ki) kikötő és létesítményei forgalmának kiszolgálására. Nem mellesleg a Balatoni Bringaút útvonaláról beszélünk! | |
| A nádirtság is sokat ront a víz minőségén. | |
| Nem igazolható, hogy ez a beruházást értéknövelő az akali ingatlanokra nézve. Lehet, hogy nem. Az viszont biztos, hogy zaj- forgalomnövelő. | |
| Az, hogy szabadon lehet tartózkodni a vitorlaskikötőben, ez maga a vicc, jogosan el fogják keríteni. | |
| A faluban keletkezett hulladék mennyiségének növekedése. | |
| A falu leginkább ápolja hagyományait, támogassa és fejlessze a borkultúrát. Óvja a falu viszonylagos nyugalalmát és csendességét. | |
| A hasonló kikötők tulajdonosai a Balaton szemközti partján a kikötő belső terét rendszeresen tisztítják, de a legkevésbé sem érdekli őket, hogy a közeli strandok posványosak és gusztustalanok a lerakódó iszap miatt. Ott természetesen ők nem költenek kotrásra, azt oldja meg más, pl. az önkormányzat. | |
| Túl sok új nyaraló, magasabb árak Akaliban. | |
| Bicikliseket veszélyeztetni a megnövekedő forgalom. A Csordás utca nem alkalmas ekkora forgalom lebonyolítására. | |
| Akali kikötőjét kellene fejleszteni | |
| Az építkezés károsítja a Balatont, az ígérek és szavak ellenében csak az ezt igazoló tények vannak, lást part menti építkezés, nád irtás | |
| Betont és követ Pesten is látok! Az üdültulajdonosoknak nem érdeke! | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| Véleményem szerint ez a Balaton egyik legszebb partszakasza, a látványtervek alapján kijelenthető, hogy a leendő beruházás megöli a hely varázsát. | |
| A terület alkalmatlan. | |
| Nem szeretnék hajókikötőt! | |
| A gazdasági előnyök, a felvirágozásnak tűnő fejlődés lehet, hogy inkább a kialakult BÜTÉ-s életvitel kárára fog változni. | |
| Sikerült tönkretenni ezt a partszakaszt az oda nem illő épületekkel és a fakivágásokkal. | |
| Csatolt levélben megjelölt kérdésekre kapott válaszok hiánya. | |
| Hajótulajdonosok, ha nem megfelelően kezelik a szennyvizet, Akali partszakaszon a víz minősége romolhat, ennek a strandra is hatása lehet. | |
| Vitorlások vízkárosítása – benzin motorok és a hajók fenékvize káros a vízre. | |
| Vitorlások vízkárosítása – benzin motorok és a hajók fenékvize káros a vízre. Ellenőrizhetetlen, szabályozhatatlan. Ne engedjük szabadjárá a 'suttyókat' akik vásárolnak vitorlást, de nem elektromos motorral hajtják és a szennyvizet is a tó közepén engedik ki. | |
| Túl nagy a tervezett kikötő mérete. Környezetidegen és rontja a tó látképét. | |
| Túl nagy a tervezett kikötő mérete. Környezetidegen és rontja a tó látképét. | |
| Tájképromboló megjelenés, kevés hozzáadott érték. | |
| A 71-es főútról a partra vezető Csárdás út inkább kerékpárút jellegű (az is), ami első ránézésre kevésbé jól viselheti az építkezéssel és a kikötő kiszolgálásával járó terhelést. A kerékpárút szerep egyébként is némileg ellentétes érdekű a kikötői kiszolgáló úttal. Lilla említette (és igaza van), hogy a bérlők és a vendég hajók legénysége feltehetően törekszenek majd eljutni a móló melletti új elegáns étterembe (aminek ők minden bizonnyal örülnének), ami megnöveli a településen keresztül vezető közút autóforgalmat, mert hajóval a mólónál nem tudnak kikötni. | |
| Vízi forgalom; ha jól értem, lesz motorcsónak kikötő is, ami azért elég zajos tud lenni, illetve egy kicsit zavaró lesz a strand közelsége (strendok / hajók keresztezése, hullámverés úszóknak) de ha mindenképpen meg kell építeni, valószínűleg tényleg az lenne az egyik reális helyszín. | |
| Egy szűk réteg érdeke érvényesülne, ami nem áll egyensúlyban a lehetséges hasznokkal (önkormányzati bevételek, 1-2 vállalkozó) viszont a többség és a Balaton megszenvedné a beruházást. | |
| Már eddig is károsodott ökoszisztéma tovább fokozódás. Nádas és zöldterületek tájidegen agyagokkal való feltöltések, élővilág zavarása, csökkenése. Jelentős számú hajó tárolásának tájképromboló hatása. Túlfejlesztés. A Balaton további elmagánosításának gátat kell szabni. (vörös vonal) | |
| Már most is nagy a forgalom Akaliban és sokan nem tartják be a sebességkorlátozást, ez csak fokozódna. | |
| A falu kapja az adókat a létesítmény után? - A "befektetők" még sokat nem tettek Akaliért, csak a saját hasznuk a cél. (Lásd az összes eddig eladott kempinget.) | |
| Nem szeretnék évekig az építkezések zaját, porát, és a munkásokat elviselni. | |
| Ronda lesz a látkép Tihany felé. | |
| A strand még zsúfoltabb lesz, még több autó. Túl "elit" lesz a falu, nem kell mindig fejlődni. | |
| Váratlan közlekedési helyzeteket teremthet a hajók mozgatása a táli-nyári ki- és betételnél. | |

ÉRVEK A MEGVALÓSÍTÁS ELLEN

| | |
|---|--|
| A parti út a forgalomtól, túlterheltségtől fizikailag tönkremenne. Másik réteg fogja Akalit üdülőhelyül választani. | |
| Tisztességesen kellene tájékoztatni az érdekelteket. Pld. Pomogyi Piroska leveléből azokat az észrevételeket is fell kellene olvasni, amiben egyértelműen leírja, hogy NEM támogatja a kikötő építését. | |
| Negatív közösségi hatás, kevés hozzáadott társadalmi értékkel. | |
| Balatonakali egy nyugodt, szép falu. Elég közel, de elég messze is Balatonfüredtől és Tihanytól. Aki itt él, vagy itt vett nyaralót, itt fizet adót, ezért választotta ezt a gyönyörű települést. A falu honlapjára feltett képek is mint ezt a hangulatot árasztják, gondolom nem véletlenül. | |
| Akinek lesz 2 millió forintja helybélésre nem kicsi kalózzokkal fog ott "parkolni", hanem luxushajókkal. Ezek egyrésze ma mr elektromos, azaz érdemes átgondolni a kikötő és az ahhoz csatlakozó kiszolgáló épületek (mert ugye azok is jönnek szépen utána, lásd más balatoni településeken) energiaigényét, víz- és csatornahálózati terhelését is. A hajók személyzete sem 1-2 fő, hanem 5-9 fő, azaz 100 hajó nem egyszerűen 100 parkolóhely, hanem mondjuk 100x5 ember, akinek mindenféle infrastrukturális igénye van. Tehát most nem egyszerűen egy kikötőről szavazunk (ez egy kb .20-30 férőhelyes kis kikötő esetében lenne igaz), hanem egy újabb nagy beruházás kezdetéről! Egy olyan településen, ahol a település bizonyos részein az ott lakóknak már most is azt kénytelen mondani az önkormányzat, hogy soha nem lesz vezetéske vízellátása, mert nem bírja a vezeték. | |
| A helyi szolgáltatási díjak a vitorlásokikötő tulajdonosainak anyagi helyzetéhez igazodóan emelkednének. | |