VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VE-B-004/1958/2013. **Tárgy:** Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla
Telefonszám: 88/579-343

Balatonakali Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Balatonakali
Kossuth Lajos u. 45.
8243

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonakali Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által a 106/2013. (V.31.) számú határozattal elfogadott Balatonfüredi Többcélú Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Megállapodásával (a továbbiakban: Megállapodás) szemben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium területi közigazgatásért és választásokért felelős államtitkára által kiadott Államtitkári Utasításban foglaltak alapján, célellenőrzés keretében vizsgálta meg, hogy a helyi önkormányzatok eleget tettek-e az Mötv. 146. § (1) bekezdésében rögzített kötelezettségüknek.

A Képviselő-testület által felülvizsgált és módosított Megállapodás az alábbi indokok alapján jogszabálysértő:

1.
A Megállapodás szerint a Társulás több önkormányzati feladatot lát, de a társulási tagok mindegyike nem vesz részt valamennyi feladatellátásban.
A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amelyben a döntéshozatal során a tag önkormányzatokat képviselő 1-1 delegált tag 1-1 szavazattal rendelkezik.

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
Telefon: 88/620-051, Fax: 88/620-025, e-mail: kormanymegbizott@vemkh.gov.hu

Az Mötv. 94. §-ban rögzített, a társulás döntéshozó szerve határozatképességére és döntéshozatali eljárására vonatkozó szabályok értelmében a Társulási Tanács működése során a delegált tagot a szavazáshoz való alapjog minden szavazás során megilleti. Ezt a jogát a delegált tag a döntéshozatal során gyakorolni köteles, e jog nem korlátozható és nem szűkíthető akkor sem, ha a döntéshozatallal érintett közszolgáltatásban a tag által képviselt önkormányzat nem vesz részt.

A fentiek alapján nem jogszerű a Megállapodás 10.3. pontjának a *„társult 22 önkormányzat képviselőjét 1-1 szavazat illeti meg az általa is felvállalt közszolgálati feladat ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalánál"* fordulata.

2.

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényt – és vele együtt a kistérséget, mint közigazgatási kategóriát – a 2011. évi CLXXXIX. törvény 157. § c) pontja 2013. január 1-től hatályon kívül helyezte, ezért a *„kistérség"* fogalmának a Megállapodás 10.8. pontjában történő használata – annak definiálása nélkül – nem értelmezhető.

3.

A Megállapodás 11.6. pontjában a *„Tanács felhatalmazza Balatonfüred Város Önkormányzatát, mint székhely önkormányzatot a Társulást megillető állami támogatások igénylésére."*

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény a 2013. átmeneti évben az év közbeni, az Mötv. szabályai szerint felülvizsgált és továbbműködtetett társulás esetében a központi költségvetési kapcsolatokból származó feladatfinanszírozás jogosultjaként – főszabály szerint – a társulás székhely önkormányzatát nevesíti. A társulási megállapodásban a tag önkormányzatoknak kijelölni a főszabálytól eltérő jogosultat kellett. A 2014. évi költségvetési törvényjavaslat ugyanezen szabályozási mechanizmust követve minden esetben megnevezi a finanszírozás jogosultját. A Megállapodásban a társulásban ellátott feladatot érintő költségvetési forrás igénybevételére bármely tag önkormányzatot pedig csak a többi tag önkormányzat hatalmazhat fel. Ilyen tartalmú döntést a Társulási Tanács határozatban hozhat.

4.

A Megállapodás 16. pontja a jogvita eldöntésére az Mötv. 92. §-ában rögzítetteknek nem megfelelő – *„A helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt."* – bírói szintet nevez meg. A *„Veszprémi Törvényszéket"* javítani szükséges az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróságra.

5.

A Megállapodás hiányos, azt a Társulásra átruházott feladat-és hatáskört tekintve ki kell egészíteni az Mötv. 93. § 13. pontjában szabályozott, a Társulás szolgáltatásai igénybevételének a Társulás által meghatározott feltételei kötelező tartalommal.

A közös fenntartású Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményében biztosított közszolgáltatások a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá tartozó ellátások. Az Szt. 92. § (1) bekezdése előírása szerint *„a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról*

a) a fenntartó önkormányzat,

b) ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot."

Az Szt. kötelező tartalmú előírása alapján a Megállapodásban szükséges kijelölni a rendeletalkotásra kötelezett tag önkormányzatot, valamint a rendeletalkotási eljárásrendet figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) alábbi bekezdésére:

„ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén – ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed – az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges."

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb 2014. január 31. napjáig határozzon a Társulás módosított Megállapodásának elfogadásáról.
Kérem a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, illetve egyet nem értése esetén indokolásáról a fenti határidőben írásban tájékoztasson.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a fenti határidő eredménytelen leteltét követően az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Társulás többi tagja részére az alulírott napon azonos tartalmú felhívás kibocsátására került sor.

Veszprém, 2013. december 11.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zoltán
kormánymegbízott