



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FŐIGAZGATÓ

Ügyszám: VEB/004/1138/2014.

Tárgy: Javaslát

Ügyintéző: dr. Lohonyai Bernadett

Telefonszám: 88/620-047

Németh Tünde

Jegyző

Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal

Tihany

Kossuth Lajos utca 12.

8237

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tihany, Örvényes, Aszófő, Balatonakali és Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által 2014-ben alkotott rendeletek törvényességi felülgyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

javaslattal

élek.

I. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) a jogszabályok előkészítése során előírja az előzetes hatásvizsgálat elkészítését és az indokolási kötelezettség teljesítését.

A Jat. 17. §-a alapján a jogszabály előkészítője – önkormányzati rendelet esetén a jegyző – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait, környezeti és egészségi következményeit, adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható

következményeit, és a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Az indokolási kötelezettség körében a Jat. 18. §- szerint a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője **indokolást csatol**, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

Az előzetes hatásvizsgálat-készítési és a Jat. hivatkozott rendelkezése alapján készített indokolási kötelezettség a jegyzőt valamennyi rendelet – beleértve a módosító rendeletet is – esetén terheli.

A Kormányhivatalba megküldött Képviselő-testületi jegyzőkönyvek törvényességi vizsgálata során megállapítottam, hogy az alábbi rendeletekre vonatkozó előzetes hatásvizsgálat, illetve az indokolás hiánya állapítható meg:

1. Tihany esetében az 1/2014. (III. 07.), 5/2014. (V. 16.), 6/2014. (V. 16.), 9/2014. 8V. 16.) önkormányzati rendelet.
2. Balatonakali esetében az 1/2014. (II. 06.) önkormányzati rendelet.
3. Balatonudvari esetében az 1/2014. (II. 15.), 5/2014. (V. 14.), 6/2014. (V. 26.) önkormányzati rendelet.

II. Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy a Jat. 2. § (4) bekezdésének d) pontja alapján a jogszabály megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek, amelyeket a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR), továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) tartalmaz.

A törvényességi vizsgálat során feltárt hibák és hiányosságok a következők:

- a táblázatok oszlopainak, sorainak jelölése nem felel meg a JsZR. 130. §-ának,
- a JsZR. 36. § (3) bekezdése, valamint a 41. §-a meghatározza az alcímek alkalmazására és jelölésére vonatkozó szabályokat, amelyeknek a jogszabály előkészítője nem tette eleget,
- a szerkezeti egységet újraszabályozó módosító rendelkezés a JsZR. 107. §-ában meghatározott sorrendben, és előírásokkal tartalmazza az alkalmazandó szöveget, amelynek egyes rendeleti előírások nem felelnek meg,
- a vizsgált rendeletek címe több esetben nem felel meg a KIM rendelet 9. § (2) bekezdésében, valamint a JsZR. 10. §-ában foglaltaknak,

- a Jszt. 52. és 55. §-a előírja a bevezető rész tartalmát. Egyes rendeletek feladatkört vagy felhatalmazást megállapító rendelkezése hiányzik,
- a Jat. 12. §-ában foglaltak alapján a módosító és a hatályon kívül helyező rendelkezés a végrehajtottá válását követő napon hatályát veszti. Ezért a módosító rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeleti szabály törvénysértő,
- egyes esetekben a szerkezeti egységek jelöletlenek, ezáltal a Jszt. 37. § (1) bekezdését a jogszabály előkészítője nem alkalmazza,
- a pontok, alpontok jelölésére vonatkozó szabályok (Jszt. 48. §) sérülnek,
- a Jat. 3. §-a előírja, hogy a jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Ennek megsértése is megállapítható,
- a Jat. 7. § (1) bekezdése alapján a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet, ezért a kihirdetés napján történő hatálybaléptetés törvénysértő,
- a vizsgált jogszabályokban a Jszt. 21. § (5) bekezdésében foglalt, merev hivatkozásra vonatkozó szabályok sérülnek,
- fejezet alkalmazása egyes esetekben a Jszt. 40. §-ával ellentétes,

Tekintettel arra, hogy a törvénysértés nem eredményezi a meghozott döntés érvénytelenségét, és a jogszabálysértés megszüntetésére jelen esetben már nincs lehetőség, az Möt. 133. § (2) bekezdése alapján javaslatban hívom fel Önt az önkormányzati rendelet előkészítőjeként, hogy a jövőben a Jat. előzetes hatásvizsgálat és a jogszabály tervezetéhez csatolandó indokolás elkészítésére, valamint a jogszabály-szerkesztés szabályaira fordítson fokozott figyelmet.

Kérem, hogy a fenti javaslatot az Möt. 133. § (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület legkésőbb a felhívás kézbesítésétől számított 30 napon belül tárgyalja meg, s hozzon döntést annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően a javaslatot esetlegesen elutasító döntés indokáról a döntést követő 8 napon belül, írásban kérek tájékoztatást.

Veszprém, 2014. június 27.

Tisztelettel:


 Dr. Vajda Viktória
 főigazgató